

# 2005 年亞洲排球錦標賽中華男子隊 得失分結構

邱金治/ 台北市立體育學院  
黃宏裕/ 大 葉 大 學

## 摘 要

中華男子排球隊在2005年第十三屆亞洲男子排球錦標賽排名第13名，成績不甚理想，因此，藉由分析本次比賽失利原因，以作為往後訓練改進的方針，是為提升競賽成績之課題。本文的目的為透過2005年第十三屆亞洲排球錦標賽的資料，以求得相關得分結構與參數，據以提供國內相關人士在訓練工作上的參考。本研究以C組賽事為研究對象，比較中華隊主動得分與被動得分之各項技術。研究結果發現：一、中華隊在發球(.91)及一攻攻擊技術能力(9.08)之表現低於平均數。二、中華隊的攔網(2.73)與反攻得分(3.65)之平均數，在本次與賽隊伍中排名第三。三、中華隊在一攻失誤上方面，其平均數為3.65；發球失誤平均數為2.47，在本次與賽隊伍中排名第十三。從這些數據可以得知，中華隊在本屆排球錦標賽中，發球、一攻攻擊技術能力之表現皆未達到水平；在得分四大要素之發球、一攻攻擊技術，是球隊得分中不可缺少之重要因素，在現行得球得分賽制中，上述技術水準無法與各隊抗衡，必定致使球隊處於劣勢的危機；因此，確實提昇主動得分能力，再加強攔網以及反攻的得分能力，才是取得勝利的重要關鍵。

關鍵詞：各項技術、亞錦賽、排球

## 壹、緒論

### 一、研究背景

隨著2005年第十三屆亞洲男子排球錦標賽的落幕，中華隊在本次賽會僅得第13名，讓熱愛排球運動的同好們深感訝異。由於失敗的事實讓我們對亞洲男子排球的生態有了更深層的了解與認知，中東地區國家的蹶起，也讓中華隊在亞洲男子地區的排名逐漸往後滑落，對於技、戰術之運用策略也產生了變革。近年來，排球運動走向高大、快速、多變以及全面化

之趨勢；陳柏作（2004）針對中華隊在第 12 屆亞洲男子排球賽表現分析，中華隊扣球得分率 50.76%，攔網得分率 29.41%，發球得分率 10.05%。李涵潔（2001）對排球比賽得分結構的差異性探討，其結果發現，在排球比賽得分的四要素（扣球、攔網、發球、對方失誤）所組成的得分結構裡，以扣球攻擊得分為主要方式，其次為對方失誤，最後才是攔網及發球。林啓東（2000）在新規則下排球比賽得失分過程探析一文中指出，在新規則實施後，得分機會發生了變化，其中發球得分約佔總得分的 3%，依靠對方失誤而得分約 18%，防守反攻系統的扣球及攔網的得分約佔 40%，攻擊得分約 37%。

另外，當分數越接近時，主動得分的比例便會提高，相反的，被動得分比例則會下降，所以必須提高主動得分的能力，尤其是提高扣球的技術及戰術。林柏化（2000）針對我國及日、韓男子排球隊進行分析發現，此三支隊伍的得分成效皆以扣球得分為主，攔網次之，發球得分第三；另外，中華隊的扣球得分成效及攔網得分成效，皆落後於日本、韓國兩隊，特別是扣球得分成效。

基於上述原由，探討中華男子隊參加 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽比賽各項技術得分結構之差異，以瞭解本屆比賽失利原因，為相當重要的課題。本文擬以 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽為研究課題，透過資料整理與探討，以求得相關得分結構與參數，據以提供國內相關人士在訓練工作上的參考。

## 二、研究範圍與限制

### （一）研究範圍

本研究共計 6 場賽事總計 46 局為本研究探討範圍。

### （二）研究限制

本研究旨在探討中華隊各項技術分析，因此屬於排球選手運動生理、心理、精神要素、意志力以及體能狀況皆非本研究範圍。

## 三、名詞解釋

### （一）發球得分

當發球後，形成有效發球而直接落入有效區或對方無法將球作有效的回擊時稱之。

### （二）一攻得分

當對方發球過網後，本方在三次擊球內將球打入對方有效區域，而對方無法將球作有效的回擊時稱之。

### （三）攔網得分

當本方發球過網後或比賽中以攔網方式將球回擊至對方有效區域時，而對方無法在三次擊球內作有效的回擊時稱之。

### （四）反攻得分

當本方發球過網後，對方在三次擊球內將球打入本方有效區域，雖然本方選手無法將球攔回，但球彈至本方，此時本方將球擊回對方，致使對方無法將球作有效的回擊時稱之。

### （五）發球失誤

當對方發球後無法將球發至本方有效區域內，致使失去發球權時稱之。

### （六）一攻失誤

當本方發球過網後，對方在三次擊球內將球擊出界或未過網，無法將球打入本方有效區域時稱之。

## (七) 反攻失誤

當對方發球過網後，本方在三次擊球內將球擊回對方，而對方在三次擊球內將球打出界或未過網，無法將球打入本方有效區域時稱之。

## (八) 主動得分

指球員透過自己的技術，迫使對方無法將球作有效的回擊，這些技術包含：發球、第一波攻擊（一攻）、攔網及防守後攻擊（反攻）成功等四項。

## (九) 被動得分

因對方選手在技術上的失誤，造成無法將球作有效的回擊，而讓本方得分，這些項目包含：發球失誤、一攻失誤、反攻失誤及失誤等四項。

## 貳、研究方法與步驟

### 一、研究對象

本研究以 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽之 C 組賽事為研究對象，在本賽會之 C 組參賽隊伍有：中華、烏茲別克、紐西蘭、印度、巴基斯坦、巴林、菲律賓等隊，總計 6 場，46 局之各項技術得失分之差異，比較中華隊主動得分與被動得分各項技術之結果。

### 二、研究方法與工具

#### (一) 比賽過程資料之取得

以 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽之 C 組賽事，總計 6 場共 46 局之比賽資料，並於比賽現場由中華男子排球代表隊助理教練黃宏裕先生親自統計記錄。

#### (二) 記錄表格如表一（張木山，2002。）所示。

表一：比賽記錄表。

隊伍	局數	發球	一攻	攔網			反攻得分			對方失誤				得分
				1	2	3	1	2	3	發球	一攻	反攻	失誤	
	1													
	2													
	3													
	4													
	5													
	1													
	2													
	3													
	4													
	5													

### 三、資料處理

本研究以 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽之 C 組比賽為資料，並以 SPSS 10.0 版進行資料分析處理，統計方法為獨立樣本單因子變異數分析(One-Way ANOVA)。其顯著水準定為  $\alpha$

=.05。

## 參、結果與討論

### 一、各隊選手基本資料

2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽之 C 組參賽隊伍有：中華隊、烏茲別克隊、紐西蘭隊、印度隊、巴基斯坦隊、巴林隊、菲律賓隊，其平均年齡、身高、體重、攻擊點之基本資料如表二所示。

表二：各隊選手基本統計資料（取自大會各參賽選手資料表）。

項目 隊伍	年齡（歲）	身高 （公分）	體重 （公斤）	攻擊點 （公分）	雙手攔網點 （公分）
中華隊	22.5	190	78.5	330	319
烏茲別克隊	23.1	190	82.0	352	343
紐西蘭隊	27.1	193	93.1	332	320
印度隊	24.1	194	83.1	343	325
巴基斯坦隊	24.0	189	78.9	344	336
巴林隊	24.2	193	82.4	326	307
菲律賓隊	27.0	181	74.1	329	294

### 二、中華隊各項技術表現與各隊之技術表現比較

表三：各項技術之平均數與標準差。

		中華	烏茲別克	紐西蘭	印度	巴基斯坦	巴林	菲律賓
發球得分	M	.91	.50	1.00	1.00	1.50	2.33	2.20
	SD	.84	.57	.81	.00	1.73	1.52	.83
一攻得分	M	9.08	7.50	10.25	9.33	11.50	10.66	3.80
	SD	2.62	3.51	1.50	1.52	3.87	6.65	.83
攔網得分	M	2.73	1.75	2.25	3.33	3.50	5.33	3.40
	SD	1.25	2.21	.95	1.15	1.29	5.77	1.51
反攻得分	M	3.65	3.50	1.75	3.66	3.75	1.00	3.20
	SD	1.94	1.91	2.06	3.51	.95	1.73	1.30
一攻失誤	M	3.65	3.75	3.50	3.66	3.50	5.00	5.00
	SD	1.46	1.70	2.51	.57	1.29	2.64	1.58
發球失誤	M	2.47	2.75	2.25	4.33	2.50	4.33	3.00
	SD	1.64	.95	.50	1.15	.57	3.21	1.00

依據表三之發球資料得知，中華隊在本次比賽利用發球直接得分的表現平均為 .91，在與賽各隊中僅比烏茲別克隊的.50 略高。中華隊利用一攻得分為 9.08，在本次與賽隊伍中僅比烏茲別克隊的 7.50 及菲律賓隊的 3.80 略高，由此可知，中華隊在一攻得分能力上的表現不盡理想。中華隊的攔網表現之平均數為 2.73，中華隊之反攻得分的平均數為 3.65，在本次與賽隊伍中排名第三，但未達顯著性差異。在一攻失誤上方面，其平均數為 3.65，然未達顯著性差異。中華隊的發球失誤平均數為 2.47。

表四：與賽隊伍在對方發球得分之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	13.316	6	2.219	2.452*	.042
組內	35.293	39	.905		
總和	48.609	45			

\*P &lt; .05

表五：與賽隊伍在對方一攻得分之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	182.530	6	30.422	3.524*	.007
組內	336.709	39	8.634		
總和	519.239	45			

\*P &lt; .05

表六：與賽隊伍在對方攔網得分之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	28.445	6	4.741	1.365	.253
組內	135.468	39	3.474		
總和	163.913	45			

表七：與賽隊伍在對方反攻得分之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	29.686	6	4.948	1.311	.275
組內	147.184	39	3.774		
總和	176.870	45			

表八：與賽隊伍在對方一攻失誤之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	12.583	6	2.097	.782	.589
組內	104.634	39	2.683		
總和	117.217	45			

表九：與賽隊伍在對方發球失誤之變異數分析摘要表。

	SS	df	MS	F 值	P 值
組間	18.254	6	3.042	1.296	.282
組內	91.572	39	2.348		
總和	109.826	45			

由各項技術表現的變異數分析結果得知，與賽隊伍在對方失誤之結果皆未達顯著差異；但在對方發球得分以及對方一攻得分上，皆達顯著性差異。因此，中華隊在本次比賽中的直接發球得分以及一攻攻擊直接得分上，表現皆不盡理想。故於 2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽與賽各隊技術得失表現，在主動得分的表現上，若無法加以把握，將是致使本隊陷於輸球的主要原因之一。

有基於此，2005 年第十三屆亞洲排球錦標賽參賽各隊的勝負，不單只是技術層面的加強，在心理、生理以及選手抗壓能力上，皆需要被及相當程度重視的環節。所以，無論是在技術或精神層面上，男子排球的發展，是最能表現出選手整體水平的一項比賽。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

在 2005 年第十三屆亞洲男子排球錦標賽中，中華隊在發球、一攻攻擊技術能力之表現皆未達到水準。在得分四大要素之發球、一攻攻擊技術，是球隊得分中不可缺少之重要因素。若在現行得球得分賽制中，無法保持與各隊抗衡，必定會致使球隊處於無法贏球的關鍵，確實提昇主動得分能力，再加強攔網以及反攻的得分能力，才是整場比賽取得勝利的重要關鍵。因此，深入的認識亞洲男子排球錦標賽，除本身技術的取向外，同時把握技、戰術訓練之重點，必然有效提升競技效益。

### 二、建議

根據資料分析結果，筆者建議：

- (一) 發球、一攻攻擊技術的加強是亞洲男子排球實力不可獲缺的要素。但在攔網技術、反攻攻擊能力的提升將是中華隊在往後比賽獲取勝利的關鍵。
- (二) 中華隊在 2005 年第十三屆亞洲男子排球錦標賽之在發球穩定性上雖有不錯表現，但在強力排球的舞台上，穩定發球是無法取得勝利的方式。因此，建議發球心理素質及抗壓能力的加強，以及多場次的比賽觀摩，是爾後加強之重點。
- (三) 亞洲男子排球的各項技術在與賽各隊皆是伯仲之間，因此，球員的臨場心理素質以及

求勝的意志、抗壓能力等的表現，將是左右比賽勝負之關鍵。

(四) 現今生活物質環境的改變，而造成選手心態認知的不同，因此，如何提升選手對國家的認同，以及任務的執行，將是協會、教練、選手須努力協調、溝通的要素之一。

## 參考文獻

- 林啓東（2000）。新規則下排球比賽得失分過程探析。大專排球研究論集，6，8-9。
- 李涵潔（2001）。排球比賽得分結構的差異探討。大專排球研究論，7，131-138。
- 林柏化（2000）。我國與日、韓男子排球隊實力分析。中華體育季刊13（4），22-28。
- 張木山（2002）。影響男子排球比賽成績表現之相關技術研究。國立體育學院論叢，13（1），255-274。
- 陳柏作（2004）。2003年第12屆亞洲男子排球錦標賽我國與強隊之實力分析。中華排球，111，65-72。