

大學生參與體育教師教學評鑑之探討

陳美華、黃仁易
國立彰化師範大學

摘要

本研究主要目的，在於探討大學體育教師對於大學生參與體育教師教學評鑑的看法。採用質的研究方法，受訪者包括北、中、南共九所大學之資深體育教師，以開放式問卷及訪談方式來收集資料，並將訪談結果進行內容的分析與整理。而得到以下結果與建議：

- 一、在實施教學評鑑時，宜參酌學生、教師及行政人員之意見。
- 二、透過在網路實施教學評鑑相關的事宜是可行的辦法。
- 三、教師對問卷內容的態度，傾向希望有一個更嚴謹更合適的工具。針對體育教學的特殊性所設計的題目，頗值得我們參考。而適切的設計開放性題目，亦有不錯的效果。
- 四、在對學生填答的真實性上，大部分教師給予正面的看法，但認為「學生填太多而產生煩躁」、「學生的運動成績表現」、「出席率不高」都會影響填答的真實性。
- 五、教學評鑑帶給教師極大的壓力，尤其作為教師升等與否的重要因素或學生選課依據，都容易造成師生的關係緊張。
- 六、在實施成效上，經由教學評鑑，教師更認真，更有自信，甚至對自己的教學更有榮譽感。然而若是在學校的行政措施上，能提供教師改進教學的機會，如教學研討會、教學觀摩會的舉辦以及諮詢小組的設置，則能將其成效發揮至最大。

關鍵詞：體育教學、教學評鑑、學生評鑑教師教學

壹、問題背景

為提升國家在國際間的競爭力及有效分配國家有限的教育資源等因素，美國大學早在1920年初期便開始實施「學生評鑑教師教學」。我國大專院校則於民國55年由淡江大學首先實施（何福田、葉重新，民72），截至民國88年，公私立大學院校超過八成，有進行「學生評鑑教師教學」的措施（張德勝，民88）。

一般而言，大學教師教學評鑑的實施方式有五種：1.學校行政人員以學生的學習成效來評估。2.教師同僚相互評鑑。3.教師自評。4.由教育評鑑專家或教學評鑑委員，訪問學生後作成評鑑。5.由學生填寫教師教學評鑑問卷（Kulik & Mckeachie，1985）。其中以透過學生填答的方式，較能直接反映教師的教學成效，且在行政上、及技術上的可行性頗高，而廣為多數學校採用（葉重新，民76）。

學生參與教學評鑑，葉重新（民76）認為在理論上可達成：激勵教師改進教學、作為學校人事決策之參考、供學生選課的參考、促進師生感情溝通、提供師生民主訓練的機會。但賴明芸等（民79）認為：以學生填答問卷進行教學評鑑，有許多問題需考慮，如教師對評鑑本身以及由學生評鑑一事的態度與認知、問卷本身的信度與效度、評鑑量表的設計與標準化、問卷填寫的時間、評鑑結果的公開態度、評鑑結果如何應用。而廖欣楣（民89）綜合分析國內外有關「學生評鑑教師教學」的相關研究後指出：評鑑的目的、評鑑的工具與內容、評鑑的負面影響、學生參與評鑑的心態、評鑑結果的應用等因素，是實施大學生參與教師評鑑過程，值得深入探究與審慎面對的課題。

教育部為提升大學教師教學品質，在八十七年五月函請各大學院校訂定教師教學服務成績考察辦法，規定教師的教學服務成績應佔教師升等審查總成績的百分之二十至三十，因此，許多學校已將教師教學評鑑的成績，列為升等審查的部份（張德勝，民87）。同時教育部自八十九年對部分私立大學院校進行的體育訪視項目中，亦包含體育教師的教學評鑑實施情形（教育部，民89）。可見在全面要求提升教學品質的情況下，以教學評鑑的方式為檢證之方式，將日益盛行。然而，體育教學評鑑的實施，必須取得教師的配合，共同提高教學品質。換言之，大學體育教師對於學生參與教師教學評鑑所持的態度，將對該制度的實施成效有著莫大的影響。值此之際，瞭解各校體育教師對學生參與教學評鑑的態度與意見，則是已實施或預計實施學校的重要參考資料。基於此，本研究將就已實施學生參與體育教師教學評鑑的九所學校，針對如下的課題，收集初步的反應意見，供各校參考：

- 一、大學院校體育教師對「學生參與教師教學評鑑」的實施流程意見為何？
- 二、大學院校體育教師對「學生參與教師教學評鑑」的實施工具意見為何？
- 三、大學院校體育教師對學生填答「教師教學評鑑問卷」的真實性意見為何？
- 四、大學院校體育教師對「學生參與教師教學評鑑」可能產生的負面影響為何？

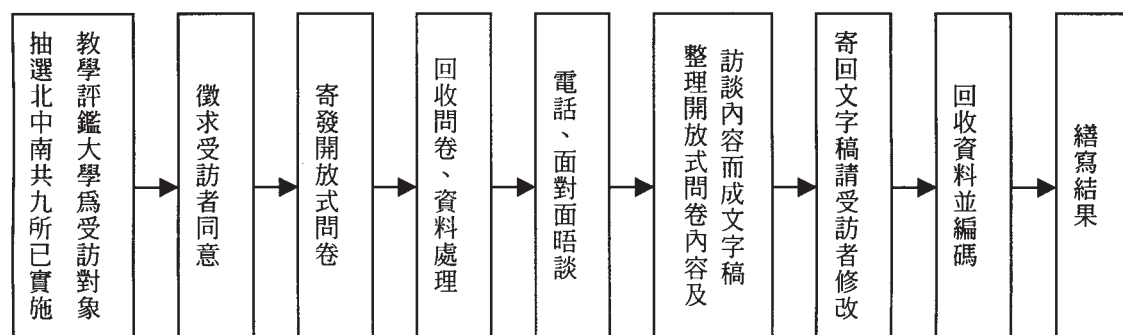
五、大學院校體育教師對「學生參與教師教學評鑑」的實施成效，意見為何？

由於評鑑的概念相當的廣泛，而運用到教育體系中，則有所謂的「教育評鑑」、「學校評鑑」、「教學評鑑」、「課程評鑑」等範疇（黃政傑，民86）。其中「教學評鑑」的方式又非單一途徑，為避免本文所提及「教學評鑑」的概念，可能產生的混淆。以下內文所出現的有關「教學評鑑」一詞，係指經由學生填答問卷的方式，對教師教學的綜合滿意程度或意見的表達。

貳、研究方法

在大學院校中，學生參與教師教學評鑑已行之有年，而有關體育課方面卻少有相關的文獻，本研究可謂先前研究的性質，是一種試探性研究。故在研究方法上採用質的研究，以期找出事件的真象，並發現較深入且切身的問題。

一、研究流程：



二、受訪對象：

受訪對象的選擇，乃從北、中、南共九所大學中，學生參與體育教學評鑑已行之有年的公私立學校，各選取一位資深並曾參與學校體育教學評鑑工作的體育教師接受訪談，其中有七位男性，二位女性，年齡在32-52歲，教學年資皆十年以上。

三、研究工具

本研究所使用的開放式問卷，係參考廖欣楣（民89）所設計之「師範學院教師對『學生評鑑教師教學』態度調查問卷」之架構，加以修改，而形成開放式問卷之六個構面，如下：

- (一) 您對於貴校實施「大學生參與教師教學評鑑」之目的，所持看法為何？
- (二) 貴校「大學生參與教師教學評鑑」之實施流程為何？您有何意見（宣導、實施的時間、地點、主持人）？

- (三) 貴校「大學生參與教師教學評鑑」之實施工具（問卷），您有何意見（工具的形成、內容、體育的特殊性）？
- (四) 您對學生填答問卷的真實性有何看法？
- (五) 貴校「大學生參與教師教學評鑑」之實施，有何正面與負面影響？
- (六) 貴校對「大學生參與教師教學評鑑」結果，如何運用？是否能有效達成該評鑑目的？

四、資料處理

爲了更清楚釐清受試者的觀點，研究者將文字稿，按受試者別、開放式問卷之六個構面，及受試者觀點順序別，加以編碼，如「A101」，代表是A受試者，在第一個問題上的第一個觀點。若受試者觀點不屬這六個構面，則將其列爲「其他」，第二碼爲7。

參、研究結果分析與討論

有關教師對於「教學評鑑」的看法，茲將訪談結果分爲以下六個部分，分別進行整理分析與討論。

一、流程方面

教師教學評鑑問卷給學生填答的實施流程，在確保問卷回收率與獲取學生填答的有效性等前提下，各校間有不同的作法。目前有兩大類的填寫問卷方式。其一是於課堂上填答問卷的方式；另一類是透過電腦網路填寫。前者又有分爲各系每班於班會或導師時間，給每位學生填寫該學期所修每科教師的教學評鑑；或是利用各科學期末課堂中，約十分鐘的時間完成。當然於課堂中實施教師教學評鑑問卷填答，學生對於該教師教學成效的印象較爲鮮明，但卻也引發任課教師應否在場的尷尬問題（A201、F201、I202）。而該問題的存在，則是整個教學評鑑制度必須正視的重要關鍵之一。因爲教師若在場，會造成學生填答的壓力，是否意謂學生會害怕表達內心的真正感受，而其害怕的根源來自學生認爲教師可能難以接受學生較爲負面的意見或評價。相同的，如果學校行政單位亦認爲教師在場，有影響學生填答之虞，則難怪不少教師，認爲評鑑會造成教師與行政單位、教師與學生間的緊張關係（D502，F505）。然而，行政單位、教師及學生這三者間，若沒有互信基礎，評鑑工作儼然將喪失其重要的價值。實際上，教學評鑑是師生教學相長的重要契機，若由任課教師親自主持，藉此進行觀念上的溝通，相信方不失學生參與教師教學評鑑真正的美意。

至於從行政的便利性而言，實施網路教學評鑑，可以節省許多人力物力、提高問卷回收率（E201）。對於這種全校性的普測，應是較佳的方式。

二、評鑑問卷的內容

整個教學評鑑是否能達到其原有設定的目的，工具本身是一重要的因素，教師對評鑑工具的意見，發現大部分認為該校所使用的問卷內容，都有修正的必要。包括效、信度的考驗（A301）、擴大問卷設計參與人員層面（B301）、配合現況修改不合時宜的題目（A302）、問卷的用語是否針對教師有效教學行為的具體描述（A304）、問卷內容與題數是否適切（C301）等問題。

至於體育課是否應使用較特殊的問卷內容？受訪者亦有不同的看法。強調體育課的特殊性者，認為體育課實施方式與一般講述的學科不同，所追求的目標亦不同，實有必要加以區別（C301、F301）。但也有訪受試者認為從行政的角度而言，唯有全校使用同一份問卷，才有實施的可能性。再則，為了能與學校中其他科系平起平坐，實在沒有必要強調體育課的特殊性，尤其在決策會議中，體育室若能提出體育教師優秀的表現(分數高於其他科)，相信在選必修的關鍵時刻中，能提出更有利的說明（E301、E302）。

三、學生填答之真實性方面

由於教學的對象是學生，而學生對教學的反應是最直接、最深刻。因此，老師較在意學生是否能對老師的教學作真實的反應。至於如何檢證學生填答的真實程度，教師會從幾個角度思考判斷：（1）從全部體育教師評鑑結果與教師本身自我主觀認定教學優良與否的同儕教師作比較，若兩者相符程度高，則較傾向相信學生的填答，反之則否。（A401）（2）從學校學生的自我表達風氣興盛與否，加以推測（E401），若學校校風較為開放，則學生較勇於表達，教師便較為相信學生填答的真實性。（3）從學生表達填答過多問卷，有心生厭煩的現象，而認為學生不是很認真填寫問卷（F401）。（4）從問卷工具題數（約十題）的適切性，及調查統計結果發現，教學滿意度高的班級與低滿意度的班級，是否明顯的集中在部分的教師身上，而加以肯定學生填答的真實性（C401）。（5）從學生普遍無法體會嚴格教師的用心，同時有傾向喜歡上課較為鬆散的教師，以及學生對於是自己喜歡上的課程內容，如興趣選項的課程，則會給予教師較高評價的現象，而認為學生心智尚未成熟，無法客觀的給予較嚴格教師合理的評價（A401、D401、）。除此之外，亦有受訪者認為大部分學生回答問卷，有圈選「普通」的傾向，但對於老師有意見的學生，卻常填選「非常不滿意」，對老師的要求有較為嚴苛的趨向（G401）。

從以上的論述可知，受訪者主要對於學生是否具備認真的態度與就事論事的能力，有所懷疑。但根據楊美貞（民87）所作以數學教師作為個案的研究顯示；國中生對數學教師在「課程知識方面的互動」、「學科教學的互動」、「教學知識方面的互動」三方面的看法與學者專家的看法相當一致，顯示國中生也有能力來評鑑數學教師，以及國中生來評鑑數學教師學科教學知能有其可行性。而大學生無論在心智上、在對事情的判斷上都較為成熟，其反應的可信度應該更高。

事實上，教學評鑑是否能作為老師在教學上的重要參考，行政單位在問卷工具的設計與處理上，需要取得教師的信任與學生的配合；若教師對學生填答的真實性有所質疑時，應用心檢視其推論的合理性，或透過有關的研究加以檢証，同時亦需包容任何評鑑的限制性。當然學生必須不斷的學習，如何客觀的評判事件，包括對老師的教學，如此的學習，是學生的權利與義務，而讓學生習得評斷的能力，則是老師的義務。

四、負面的影響

在一片教學評鑑的浪潮中，也會有人對此抱著懷疑的態度。難道學生對教師的評鑑真如學者專家所言，那麼的有意義嗎？事實上，在整個訪談的過程中，研究者也發現，確實存在許多值得我們深思及反省的問題。

由於中國人「尊師重道」的觀念極深，而教師在評鑑過程中，是被評比的對象。因此，教學評鑑帶給部分教師很大的壓力，甚至會引起不滿的情緒（C501）。而有些教師在課堂上，偶以言語表達其不滿，至使學生產生惶恐（如B502），或是以戲謔的口語，實則代表一種無言的抗議（如F504）。不可諱言的，教學評鑑給了學生某些權力（F503），然而倘若學生的成熟度不夠，無法客觀給分（D502），甚至以教學評鑑來威脅教師（G503），這些都會使自認為是認真教學的教師，遭受極大的打擊。尤其若是評鑑結果作為升等依據或公佈在全校性校刊物上，就容易造成師生關係的緊繃（F505，G503），另一方面也可能促使老師為迎合學生的需求，而遷就學生進而喪失了本身對教育的理想性（E502）。甚至教師為符合評鑑要項，而捨棄了許多創意或對專業的堅持，都值得我們再作思考。

由於教學評鑑的結果可能涉及到教師的權益，所以由學生來參與評鑑工作，應該要選擇客觀有效評量工具，問卷題目內容若能真實反應出教師的教學，實施過程標準化，教師可以被公正、公平的評價，相信可減少這方面的不滿情緒，並使評鑑結果發揮適當的用途，才能達到評鑑的真實意義。

從另一方面來看，教師也要有基本的民主素養，可以允許各種不同的意見，能夠接受自己被評。甚至在低分時，還能夠自我反省，減少情緒化的反彈，改進教學技術而非迎合學生，則教師在教學上會更有自信。換言之，教師要能打破「師者，如父如天」的角色扮演，使教師能更接近凡人，願意為自己的教學作修正。如果在評鑑過程中，師生都能秉著公平及對事不對人的民主風範，應能減少師生對立的情況。只要師生具有正確的評鑑觀念，有效的評鑑工具及客觀、嚴謹的評鑑過程，而評鑑結果作為適當的用途，那麼實施學生參與評鑑工作，不但不會破壞「尊師重道」的倫理精神，反而有助於師生間教學相長（葉重新，民77）。因此，一旦學校當局決定要實施教學評鑑，是否應對全校師生作觀念上的澄清及宣導，並以嚴謹的態度執行，而不是一味的追求潮流，致使教學評鑑流於形式而失去它的意義。

五、目的的達成

有關目的的達成部分，將分成下列三部分敘述。1.受訪者對教學評鑑目的的看法，2.是否達到其目的？3.在結果的應用上各校的作法如何？

（一）有關教學評鑑的目的

有關教學評鑑的目的，大致可分成兩方面，其一是由學生發揮監督老師的教學，如老師缺課、疏於指導學生、教學缺乏系統等（A101）。由於目前大學體育課已由必修走入選修的趨勢，體育老師無不兢兢業業、克守職守，在時代的淘汰下，此種目的已日漸式微。另一個目的則是在幫助老師改善教學品質（A102、A103、D101、B101、F101、E101、H101）。當然由於目的不同，所設計出來的工具亦有別，若是完全以「監督」為出發點，勢必會引起老師的反感。因此，若將評鑑結果公佈，或是作為升等的門檻，恐怕是「監督」的意味較濃。相反的，若以改善教學為目的，則要去考慮作法及問卷內容。在作法上，只將結果給老師，是否能幫助老師改善教學？恐怕效果有限。若能定期召開教學研討會或觀摩會，甚至在必要時提供適當的行政資源（B601），而給老師再學習、再充電的機會，在提升教學品質上，應有更積極的意義。

（二）目的的達成程度：

雖然有人認為現行的教學評鑑制度並無法達到其目的，但大部分受試者認為將評鑑結果告知教師，就已算達到目的了（F601、I602、H501、E501、G501、F501、F502、D501、C502、A501）。因為教學評鑑確實有其正面的意義，如上課時老師會比較認真，較有榮譽感（H501），讓大多數的老師能維持一定程度的努力（C604）。教學評鑑能否有意義，是否能達到目的，端看老師的心態（D601）。老師若認為教學可以經由學習而改善的，當然會重視教學評鑑，也會非常樂意有機會使自己的教學得以接受驗證（C502），因而教學越是認真的老師，就越在意評鑑結果（A702）。「以心理學角度來看，態度在適當條件下可以改變的。如果教師接受學生的評鑑，假使評鑑結果和教師對自己教學的原先看法不一致，那麼教師就有可能改變自己的教學方法；假使學生看法和教師所預期的一致，那教師對自己的教學更具信心。」（楊美貞，民87）因此，教學評鑑在教師改善教學方面的正面意義，是無庸置疑的。

（三）評鑑結果的應用上：

大部分受訪者學校在結果的應用上，都是停留在對升等或推薦優良教師的審核標準上，終究是一種將教學評鑑目的界定於「監督」的作用上，並未對改善教學有所實質上的助益。若是一相情願的認為評鑑結果能督促教師立即自我修正教學，師生必定會對教學評鑑產生失望。實施教學評鑑的同時應設計合理的教師進修計畫以為配合（林珊如、劉燦樑，民84）。主事者（教務處或是某某委員會）在實施評鑑的同時，亦有周詳的計畫，有效的幫助教師改善教學技巧以提升教學品質，相信師生能更有意願去完成。

六、其他

除以上歸納，受試者另有些相關的觀點，非常值得我們注意，例如：

教學評鑑內容的範圍問題（A701）。影響學生對體育教學滿意程度的因素有很多，除了教師所能掌握的部分，另有許多是教師無法掌控的，如場地品質、運動項目、上課時段、器材等。因此，在問卷的設計上，就應該避免涉及此類題目，或因以上因素所造成的影響。另有受訪者（E706）認為除了透過學生填答教學問卷，所呈現總結式的結果外，教師實有必要進一步深入瞭解學生學習的問題與感受，藉此切確擬訂教學改進方針。當然其中可能包含學生的學習態度問題，如喜歡輕鬆、作業少、分數高等不佳的態度傾向，若是屬於該狀況，教師如何在不損及本身對教育及專業的理想與堅持，而經由改善教學方法並導正學生的學習觀念，提高學生學習成效，將是往後必要不斷努力的課題。此外，有關學生填答問卷是義務？亦或是權力？（H702）亦值得我們思考。教學評鑑既是一個民主的過程，學生就應該能自由的表達其意願。如何使學生出自一種自主的責任感來完成問卷，而不是以「規定」含糊帶過，考驗著主事者的行政智慧。

肆、結論與建議

一、結論

- （一）在實施教學評鑑時，須考慮綜合相關人員的意見，比如學生、教師及行政人員。避免任課教師影響學生填答態度，以及時效上的問題。由於網路的普及，在網路實施教學評鑑相關的事宜是可行的辦法。
- （二）在問卷的內容上，以教材內容、教學態度、教學方法為主要內容。對於針對體育教學的特性所設計的題目，頗值得我們參考。而適切的設計開放性題目，亦有不錯的效果。教師對問卷內容的態度，傾向希望有一個更嚴謹更合適的工具。
- （三）在對學生填答的真實性上，大部分教師給予正面的看法，但也有教師持懷疑的態度，主要是認為學生填太多而產生煩躁、學生的運動成績表現、出席率不高都會影響填答的真實性。其實只要針對以上原因作技術上的修正，相信學生評鑑教師教學是可行且有意義。
- （四）教學評鑑若帶給教師極大的壓力，尤其作為教師升等與否的重要因素或學生選課依據時，都容易造成師生的關係緊張，或教師為迎合學生而漸失去其理想，都是其負面的影響。但在民主自由的社會風氣中，教師也要能有更開放的胸襟，去檢討改善自己的教學。
- （五）在實施成效上，大致上都可謂已達到，經由教學評鑑，教師更認真，更有自信，甚至對自己的教學更有榮譽感。然而若是在學校的行政措施上，能提供教師改進教學

的機會，如教學研討會、教學觀摩會的舉辦以及諮詢小組的設置，則能將其成效有效發揮。

二、建議

- (一) 以嚴謹的態度，輕鬆的心情面對教學評鑑，讓教師、行政人員、學生從對於評鑑意見的提出、溝通的觀念、共識的建立，適切的形成完整的教學改進機制，有效提升教學品質。
- (二) 將藉由學生評鑑教師教學的作法，擴展致學校整體性的評鑑，莫讓教師成為唯一的被評對象，養成學校整體成員對於評鑑結果的省思能力與積極態度，形成學校的組織文化，將可能進一步全面提升教育品質。
- (三) 從人性管理觀點而言，教學評鑑終究屬於較為生硬的制度，對於師生間教與學的熱情，似乎是一種阻礙，若是校園間能透過一些活動或巧思，營造出傳統中國文化對於「尊師重道」的那份敬重與情意，藉以彌補評鑑制度所帶來的衝擊，方不失東方文化色彩的校園文化風格。

引用文獻

- 何福田。(民74)。大學生評鑑教師教學能否促進師生感情之溝通。載於大學教育論文集。台北：淡江大學教育研究中心。
- 何福田、葉新重。(民72)。淡江大學教學評鑑研究：學生評鑑教師教學。載於教學與教育革新叢書，1。台北：淡江大學教育科學研究室。
- 張德勝。(民88)。教師、科目之特性對學生評鑑教師教學之影響－以花蓮師範學院為例。國立花蓮師範學院八十七年度論文發表會。
- 黃政傑。(民86)。課程評鑑。台北：師大書苑。
- 楊美真。(民87)。國中生參與評鑑數學教師教學知能之可行性。未出版的碩士論文，彰化師範大學科學教育研究所，彰化市，台灣。
- 葉新重。(民76)。台灣地區九所大學教師對「學生評鑑教師教學」之期望研究。未出版的碩士論文，政治大學教育研究所，台北市，台灣。
- 廖欣楣。(民89)。花蓮師範學院教師與學生對學生評鑑教師教學態度之研究。未出版的碩士論文，國立花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮市，台灣。
- 賴明芸、張鴻仁、周碧瑟。(民79)。陽明醫學院學生對「教學評鑑制度」的態度、認知行為之研究。公共衛生，16(4)，359頁。
- Kulik, J.A., & Mckeachie, W.J. (1985). The evaluation of teacher in higher education . Review of Research in Education ,210~237.

投稿日期：90年10月

審稿日期：91年 1月

接受日期：91年 3月

The Research About Student Ratings of Intruction For P.E. Teachers

Abstract

The purpose of this study was to use qualitative research to probe the opinions about student ratings of instruction which were received from senior P.E. teachers in nine universities distributing north、center and south Taiwan. The data that were analyzed and discussed were collected by open questionnaire and interview. The results and suggestion from this study had come to following:

1. It should be taken the consideration of the opinion coming from both sides the faculty and students, while the teaching evaluation was taking. Besides, the teaching evaluation could be administered on computer network.
2. The teachers were concerned with the content of the questionnaire all the time. It could come out a good efficiency of evaluation if there was a appropriate open-end questionnaire designing more specific question for P.E teaching.
3. The factors which were related to too many questions in questionnaire、students' performance in exercise and the rate of students' absent might affect the reality of the teaching evaluation. But student participated the teaching evaluation was positively accepted by teachers.
4. If the teaching evaluation is to be a reference to determine the teacher promotion or to define whether the classes can be accepted by students or not. The teaching evaluation might create a lot of pressure to the teachers and also might let the relationship between teachers and students become nervous.
5. The teacher will be more serious self-confident and honorable when his(her) teaches the lesson if the teaching evaluation would be taken、but it has better have a police in school to provide the opportunity for teachers to improve their teaching event such as to hold conference to set consultative committee etc. It may develop more efficiency of the teaching performance for teachers.

Keywords: physical education teaching, instructional evaluation, student ratings of instruction