

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

國中英文讀寫與內容科目表現流暢性指標的 效度研究

Validity of various fluency indicators in assessing
English reading and writing as well as general
content-area task performance in junior high schools

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 89 - 2413 - H - 018 - 006

執行期間：民國 88 年 8 月 1 日至 90 年 10 月 31 日

計畫主持人：葉靖雲 (yehjy@tcts.seed.net.tw)

共同主持人：無

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：國立彰化師範大學特殊教育系暨研究所

中 華 民 國 九 十 年 一 月 二 十 五 日

國中英文讀寫與內容科目表現流暢性指標的效度研究

Validity of various fluency indicators in assessing English reading and writing as well as general content-area task performance in junior high schools

計畫編號：NSC 89-2413-H-018-006

執行期限：88年8月1日 89年10月31日

主持人：葉靖雲 國立彰化師範大學特殊教育系暨研究所

一、中文摘要

本研究以效度的探討為核心，目標在建立流暢性課程本位測驗的效標關聯效度以及建構效度資料。所要評量的領域包括國中二年級的英文與國中一年級生物、歷史兩內容科目的課程內涵。在英文方面，所發展的流暢性課程本位測驗包括生字朗讀、文章朗讀、克漏字和選字測驗（以上均為閱讀測量的形式），以及拼字和書寫表達測驗；效標為學校的英文段考與學期成績。在內容科目方面，生物和歷史課程本位測驗都包含以閱讀測量的方法以及內容科目課程內涵為依據所發展出來的詞彙意義聯結、文章朗讀與克漏字測驗，效標包括學校生物、歷史科之段考、學期成績，以及生物、歷史科成就測驗。研究的樣本為中部地區國中一、二年級之普通班學生，一年級接受內容科目的施測，二年級參與英文科的測量工作。

效標關聯效度的研究結果如下：英文領域之課程本位測驗與英文成就間有緊密的關係，與以美國小學生為樣本之課程本位評量文獻所顯示的數據非常接近。生物、歷史方面的流暢性課程本位測驗的效度則多在中度相關的範圍內，有部分生物測驗結果與效標的關係呈現出緊密聯結的現象。在建構效度方面，分別以英文、生物、歷史的學期成績為依據，選出樣本中最分數最高和最低之百分之二十七的樣本為高、低成就組學生，然後比較各學科領域發展出來的流暢性課程本位測驗是否能有效鑑別兩種成就組別的學生，結果均是肯定的。由於內容科目之課程本位測驗均採閱讀題型，本研究亦檢驗測驗結果是否能夠區分高、低國語文表現的學生。高語文成就組為國文學期成績位於最高的百分之二十七的樣本，低組則為國文成績最低百分之二十七的樣本，結果顯示在各種生物、歷史課程本位測驗上，低成就組的表現均明顯不及高成就組。

根據以上兩種效度考驗的結果，研究者建議本研究發展出來的流暢性課程本位測量工具除可用以有效篩選成就落後需要幫助的國中學生外，亦可作為形成性評鑑時監控學生成就變化狀況的指標，以及時提供教學決策之依據。

關鍵詞：青少年、流暢性課程本位評量、英文、生物、歷史

Abstract

This study investigated the validity of several

curriculum-based measures for predicting the performance of secondary students on content-area tasks as well as on English achievement. The subjects are junior high school first- and second-year students from regular classroom. The measures for predicting performance in content area tasks are oral reading, cloze, and vocabulary meaning matching. The criterion measures to be correlated are scores in the multiple-choice comprehension questions derived from the textbooks of Biology and History classes and grades from schools.

Oral reading of vocabulary, passage reading, cloze, maze, spelling and story writing are the fluency-based curriculum-based English measures to be correlated with achievement in English. Criterion measures of English achievement included grades of English in schools. Various curriculum-based English measures were highly related to English achievement. Measures of content classes were also significantly related with criterion measures in content areas. High and low achievement students in English or content-area classes were significantly different in performance in various curriculum-based measures, providing evidence for construct validity of those measures. The results evidenced the usefulness of curriculum-based English and content specific measures in identify who, in the mainstream environment, are having problems with general curricula and in providing valid feedback to resource teacher about what are most effective teaching strategies to help learning-disabled adolescents fit in the general classroom.

Keywords: Adolescents, Fluency Model, Curriculum-Based Measurement, English, Biology, History

二、緣由與目的

青少年正處於發展上的「狂飆期」，內外環境的變化帶來與小學階段截然不同的期待，於是產生學業、情緒、社會等適應上的問題。學習障礙青少年由於基本學科技能的缺陷甚或加上社會情緒的不成熟，考驗更為嚴苛。DeBettencourt、Zigmond與Thornton (1989) 舉出諸多例子說明學習障礙青少年在學校的勝算非常小，相關文獻也顯示學習障礙中學生完成學業拿到畢業證書的比例要比一般學生來的低，輟學的比例則是比較

高。學習障礙學生學業中輟的預後相當差，因為有不低的機率會與犯罪沾上邊；長期追蹤的結果顯示他們成年後失業、僅能維持兼差工作、薪水偏低、與父母同住以及婚姻不美滿的可能性相當高（如 Edgar, 1987; Hasazi, Johnson, Hasazi, Gordon & Hull, 1989; Zigmond & Thornton, 1989）。心理上的輔導或能降低問題的嚴重性，但根本的方法之一是由學業上的協助著手。Hasazi 等人（1989）發現成功的學習障礙者與前述學業中輟後陷入困境之學障者比較下，不論就業率、薪水、工作時數、工作福利的條件皆較優，也較能覓得高技能需求的工作。近年來國內也出現「學業低成就 學業中輟 青少年犯罪」的連鎖現象，且有日漸嚴重的趨勢，不論從社會成本或個人關懷的角度來看，都得正視這個問題，並尋求解決之道。

由小學到中學，課程學習的優先順序從讀、寫等基本技能的發展轉變為以內容科目之知識與概念為主的學習，中學生需具備的重要能力之一是應用讀、寫技巧以擷取內容科目的內涵 (Alley & Deshler; Gillespie & Rasinski, 1989; Witte & Otto, 1981)。在基本學科技巧發展落後的情況下，障礙學生的能力與中學課程的要求間存在明顯落差，這些學生在以內容科目為重心的主流教育環境下不斷經歷學習的挫折也是意料之中的事。Bloom (1976)早已指出一般閱讀成就與中學階段學業成就的密切關係；小學階段顯現讀、寫學習困難的學生與在這些能力上有流暢表現的學習者比較起來，進入國中學業失敗的可能性遠比後者為高 (Wagner, 1990)；閱讀成就的水準又與中學以後就業或繼續升學的狀況有關 (Fourqurean, Meisgerier, Swank & Williams, 1991)。從上述研究的發現可以看出閱讀在中學階段的重要性。然而，除了閱讀能力以外，內容科目的背景知識 (background knowledge)、學習動機也是影響內容科目成就表現的重要因素 (Espin & Deno, 1993a,b)。

形成性評估補救教學對個別學生的有效性是資源教師教學決策上最重要的工作項目之一。國小階段資源教師制定教學決策時所蒐集的資料與觀察的結果都是要回答一個重要的問題：「學生的讀、寫、算技能進步了嗎？」(Espin & Deno, 1993b)。中學生學業進步的評估要比小學來的複雜，因為大部分的障礙學生其基本學科技巧的發展仍然落後於同儕的表現，然而內容知識的獲得以及為離校後所作的轉銜準備也同樣重要 (Wagner, 1990)。中學教師作成教學決策的資料來自以下的問題：「學生能夠參與普通教育的內容科目教學且從中獲益嗎？」「學生在基本學科技巧的進步情形以及內容知識的獲得足夠讓我學生做好離校後的準備了嗎？」(Espin & Deno, 1993a)。以上的問題必須透過評量所蒐集的資料來回答。以流暢性為基礎的課程本位評量模式是一種監控學生在某一學科領域進步狀況並作成教學決定之系統化程序，方式為藉某一學科領域成就表現的指標來進行經常性的測量，然後將學生在學科表現指標上的變化情形來反映學生在該學科領域的

整體進步狀況 (Deno, 1985; Deno & Fuchs, 1987; Shinn, 1989)。此模式與其他非正式評量系統最重要的差異在於此模式內各學科領域的「指標」皆經過信、效度考驗，以反映學生在學科領域的整體學習表現。這個模式從問題解決的角度來作設計，所得之評量資料除可作為特殊學生篩選、鑑定的工具外，最普遍用來作為評估教學決策有效性的回饋工具。流暢性課程本位評量模式成就指標的實徵研究始於七〇年代末期，領域包括讀、寫、算等國小階段的基本學科領域，樣本含一般、低成就及學習障礙兒童。九〇年代起流暢性課程本位測量工具的發展逐漸延伸到中學階段，由於中學普通班的課程以內容科目為學習的重點，於是發展長期觀測的指標時不再侷限在讀、寫、算，更重視找出與內容科目的學習與適應密切相關的指標。

本研究旨在發展本土性的流暢性的課程本位評量測驗，目的在於提供國中資源教師評估學習障礙或其他輕度障礙學生內容科目及英文科學習成就表現客觀評估的工具，並進而作為建立完整程序的基礎。在補救教學內涵不若小學階段明確的中學資源教室裡，流暢性課程本位評量更顯得重要，除了可以幫助教師及時篩選出普通教室裡最需要幫助的學生、回饋補救教學的有效性，並且可以釐清個別學生之閱讀能力及內容學科知識的準備是否足以應付普通班的學習，以此評估的結果作成回歸的依據。在國內大力推展中學資源方案的同時，開始對流暢性課程本位評量進行系統性的探究，實為刻不容緩的要務。本研究所欲達成之目標如下：一、發展流暢性課程本位英文成就測量工具；二、發展能夠反應內容科目表現的流暢性課程本位測量工具；三、建立各種流暢性課程本位英文與內容科目測量工具的效標關聯效度以及鑑別效度。

三、結果與討論

以下將先簡要陳述研究發現，接著進行討論並提出建議。研究結果顯示英文讀寫領域的流暢性測驗（包含生字朗讀、文章朗讀、克漏字、選字、書寫表達）與效標間呈現出顯著的聯結關係，效度係數的範圍與國外文獻所建立的數據很接近。雖然克漏字、拼字與書寫表達測驗有兩種常用的計分方式，然測驗內的效度係數比較結果未呈現出差異性。英文領域的測驗雖然分屬閱讀、拼字、書寫表達能力的測量，然而在反映整體英文成就表現的效果上並無不同。

在生物的領域裡，不論詞彙意義聯結、文章朗讀、克漏字皆與生物成就效標間存在中度到緊密的聯結關係。上述三種課程本位測驗類型中只有克漏字有兩種計分方式，不過不同的計分結果並未對效度產生影響。詞彙聯結、文章朗讀、克漏字的效度也沒有明顯不同。在歷史方面，發現與生物相似。詞彙意義聯結、文章朗讀、克漏字的流暢性課程本位歷史測驗與效標間皆呈現聯結關係，三種測驗類型的預測效果並無不同，克漏字的兩種計分方式也

沒有顯著差異。

建構效度的分析結果顯示英文領域的課程本位測驗皆能鑑別不同英文成就學生；生物與歷史的課程本位測驗結果也能區分不同內容科目表現的學生。由於研究的目的是在於效度的考驗與比較，整體看來，本次研究所檢驗的國中階段流暢性課程本位評量工具大致符合測驗品質的考量中測驗結果與學業成就效標的顯著關聯以及測驗結果能夠區分不同表現水準的標準。

由於流暢性課程本位評量文獻在閱讀的方面最為豐富，且效度最佳，故研究者首先從已經發展出來的閱讀測驗編製方式中找出可能適用於國內中學生的英文成就指標；除此之外，亦從文獻上有關拼字和書寫表達的測量方式中來尋找可能之指標。雖然先前文獻的英文成就指標研究對象與本研究樣本不同，檢視分析的結果意外的發現結果卻十分類似。國外的研究多以英文為母語的小學生為研究對象；適應目前國內正式的英語學習始於國中，本研究以國中生為對象。英文相對於其他語文學習的次序不同，英文課程與學習環境差異大，學習者的年齡與認知發展階段也不一樣。然而，從本次英文領域課程本位測驗的效度研究結果來看，效標關聯效度的係數大小與國外的發現近似，在高度相關的範圍內（係數均大於.70），且皆以閱讀的係數最高。在建構效度方面，國外的文獻包括的對象有一般、低成就學生以及學習障礙或其他輕度障礙學生，結果顯示一般與低成就、低成就與障礙學生在英文課程本位測驗上的表現有明顯的差距。基於初探性質，本研究對象僅及於高、低英文成就學生間的比較，結果亦顯示所編製的英文課程本位測驗有區分前兩類學生的效果。由於英文課程本位測驗僅涉及讀、寫，成就的效標亦限於讀、寫領域，研究者推測在學習拼音文字讀、寫的初期，解碼、拼字等低階語文技巧的學習不論對母語或第二語言的學習者而言有相似之處，是一個耗費心力、以分析為主的歷程，待文字符號、聲音、意義的轉換逐漸達到自動化，理解與文字表達也隨之逐步成長。以上的推測乃根據 LaBerge 和 Samuels(1974)的自動化理論而來。由於流暢性課程本位評量模式的測量著眼在速率的層面，可反映文字符號接收或產出的自動化程度，故能夠有效反映整體的學習成就。雖然目前對於第二語言學習的心理機制不完全清楚，學習成就與年齡非呈現正向關係卻是肯定的（鄭麗玉，民 82）。九年一貫課程實施後英語學習的時間將提早至小學，國小學生學習英文之優勢與困難值得進一步深究；此外，英語學習的理想時機也值得進一步探討。英文流暢性課程本位閱讀評量所提供的的方法和工具或許可以為母語、第二語言的學習，或第二語言學習成效與年齡的關係提供具有參考價值的實徵資料。

再從高、低英文成就學生在流暢性課程本位英文測驗的平均數比較看來，國內一個普通班級中學生英文成就的差異相當大，此現象也反映出英文教學的困境。基於一些可能的理由（如進入國中前學習英語的經驗），學生正式學習學校英文課程時起點行為的差異很大，如何在普通班級裡顧及能力

高、低兩端學生的需求是個難解的問題，即使未來英語學習題早到國小也會遭遇類似的問題。如果學校善用補救教學資源，及早針對低成就學生進行英文學習輔導或是可行的方法之一。配合補救教學的實施執行流暢性指標的監控，根據國外的經驗來看，可以幫助教師有效評估學生成就的變化情形，進而有助於學習成就的提昇(Deno, 1985；Marston, 1989)。

從課程本位內容科目方面的研究結果來看，透過閱讀測驗的形式所發展之課程本位測驗可以有效反映學生內容科目的學習表現。在生物方面，所有的課程本位測驗分數皆與效標中度或密切相關；歷史方面亦呈現與生物類似的狀況，係數在中度相關的範圍。在本研究中，生物和歷史之性質雖不同，結果卻相近，結果與 Espin 的系列研究(Espin & Deno, 1993a; Espin & Deno, 1993b; Espin & Deno, 1994; Espin & Foegen, 1996)結果相近，顯示在內容科目的學習上閱讀扮演顯著的角色。需加以說明的是 Espin 研究中的字彙聯結測驗與本研究之詞彙連結測驗大致相同，因為在中文裡「詞彙」較接近英文「字」的概念。本研究與 Espin 不太一致之處是以「克漏字」代替「選字」，這兩種測驗的編製方式很類似，不同的地方在於前者需受試者自行填出缺漏的字，後者僅需從測驗編製者所提供的選項中選擇最恰當的字。研究者在發展英文選字測驗時體驗到此類編製上的困難與選擇題相似，如選項的編製難標準化、編製費時、需考慮猜題對於分數所造成的影響等。由於課程本位測驗以形成性的實施為原則，從實務的出發點來考量，本研究以編製相當容易且過往閱讀文獻顯示其效度良好的克漏字測驗來取代選字。

接下來將檢視各種與閱讀有關之課程本位內容科目測驗間的比較結果。Espin 等人的研究顯示字彙意義聯結測驗的效度較文章朗讀為佳；本研究裡各種測驗分數間的差異雖未達到顯著水準，然詞彙意義連結的係數在兩個科目上均有大於文章朗讀的趨勢，與 Espin 的發現近似。克漏字測驗之效度係數優於文章朗讀之趨勢也與 Espin 選字優於文章朗讀的發現一致。Jenkin 與 Jewell (1993)以美國一到六年級的普通班學生為樣本，比較選字與文章朗讀測驗的效標關聯效度，並探討這些指標的效度與發展的關係，結果顯示兩種測驗與閱讀成就效標間均有中度或以上的連結關係，但文章朗讀的效度係數有隨年級增高而降低的趨勢，選字測驗分數與發展的關係與文章朗讀測驗正好相反。Jenkin 等人的研究發現或可協助說明文章朗讀之效標關聯效度不及其他測驗結果的現象。國中一年級普通學生的閱讀多已脫離 Chall (1983)閱讀發展模式中以解碼為核心的階段，此時以中文課文朗讀來反映閱讀相關的能力效果自會打折扣。詞彙意義聯結測驗除借重閱讀技巧來解析諸多詞彙與意義的可能關係外，也能夠測試出受試者是否具備重要的學科概念，反映內容科目學習成就的效度較佳。克漏字測驗的填答需要受試者從題目、前後段落與上下文等文字線索去推敲遺漏的字為何，除了閱讀理解能力外，對於文章內涵的了解在作答上也扮演重要的角

色，故亦是較好的內容科目成就評量方式。

雖然中學的學習重心已從基本學科技巧的學習進入內容科目的領域，學習障礙學生也經常在此遭遇學習的困難，然而截至目前為止少有資源班以內容科目的學習為補救教學的重點。因為內容科目的學習涉及特定內容領域的概念知識與特定技巧，一般資源班老師不可能具有所學的學科領域專長，自然也較少將內容科目的學習納入輔導的項目中。然而，任何內容科目的學習都涉及功能性閱讀技巧的發展與應用；換言之，必須透過閱讀這項工具來有效擷取內容科目的知識和技巧。SQ3R、化重點、列大綱、找出關鍵字、透過圖、表來輔助學習等學習技巧多涵蓋在特殊教育老師的專業訓練中，特教老師可以從閱讀的角度來指導內容科目學習的方法，並以持續性的評估監督學生的成長狀況，這應是一個顧及老師專長與學生需求的資源教學服務項目。流暢性內容科目的效度資料顯示以閱讀測驗編製的流暢性課程本位測驗能不但與生物、歷史學習成就顯著相關，還能鑑別不同生物、歷史成就的學習者，更令人振奮的是也能夠區分國語文能力的差異。這種流暢性課程本位測量方式應可作為資源老師評估學生需求與表現的有利工具。

四、計劃成果自評

(一) 研究內容與原計畫相符程度說明：符合程度約 90%。目的、取樣地區和方法、評量方式皆大致相符，

(二) 達成預期目標情況：本研究之主要目標在發展資源教學相關之評量方法，透過流暢性課程本位評量的模式，建立信、效度資料。發展領域除了英文外還包括以往較少為人注意的內容科目領域。上述目標已具體達成。透過研究發展的程序，也讓參與研究的助理及師範學生（未來教師）深入了解評量設計與實施的實務。

(三) 研究限制與建議：1.由於本研究屬初探性質，且在時間、經費、人力皆有限的情況下，取樣的人數、年級和地區代表性都有侷限，建議後續的研究能夠站在目前研究發現的基礎上，往縱向（年級）、橫向（人數、地區）延伸。2.作為效標之一的生物科和歷史科成就測驗僅包括概念或記憶性質的題目，且僅以選擇題型的方式呈現，無法看出學生操作、表達或統合方面的能力，解釋的範圍有很大的侷限性。建議以後能夠以測量更廣泛之內容科目表現的方式為依變項。

(四) 研究成果之學術或應用價值：國中階段學習成就指標建立的學術價值高。由於人力、時間所限，本研究在計劃階段即已限定樣本侷限於台中、彰化之國中一（內容科目）、二（英文科）年級，建議待建立具有代表性之國中一到三年級常模後再加以推廣。

(五) 是否適合在學術期刊發表或申請專利：適合在國內外教育或心理相關之學術期刊發表。

(六) 綜評：研究大致達成原計畫預期的成果，主要的貢獻在於提供適用於低成就或學習障礙國

中生教學評量工具的發展。對本成果報告自評等第：中-佳。

五、參考文獻

葉靖雲 (民 82)。課程本位閱讀測驗的效度研究。特殊教育學報，第八期，273-333 頁。彰化市：彰化師大特殊教育系所編印。

葉靖雲 (民 83)。課程本位中、英文閱讀與英文書寫表達測驗的效度研究。特殊教育學報，第九期，257-287 頁。彰化市：彰化師大特殊教育系所編印。

葉靖雲 (民 87)。課程本位閱讀的效度研究。特殊教育與復健學報，第六期，239-260 頁。台南市：台南師院特殊教育系所編印。

鄭麗玉 (民 82)。認知心理學 - 理論與應用。台北市：五南。

Alley, G. R., & Deshler, D. D. (1979). Teaching the learning disabled adolescent: Strategies and methods. Denver, CO: Love.

Allinder, R. M., & Oats, R. G. (1997). Effects of acceptability on teachers' implementation of curriculum-based measurement and student achievement in mathematics computation. Remedial and Special Education, 18(2), 113-120.

Bloom, B. S. (1976). Human characteristics and school learning. New York: McGraw-Hill.

Deno, S. L., & Fuchs, L. S. (1987). Developing curriculum-based measurement systems for data-based special education problem solving. Focus on Exceptional Children, 19(8), 1-16.

Deno, S. L., & Fuchs, L. S. (1995). Counterpoint: Must do about something (though we're not sure it's our article): A Reply to Howell and Evans. Exceptional Children, 61(4), 397-398.

Deno, S. L., Mirkin, P. K., & Chiang, B. (1982). Identifying valid measures of reading. Exceptional Children, 49(1), 36-45.

Deno, S. L., Mirkin, P. K., Lowry, L., & Kuehnle, K. (1980). Relationships among simple measures of spelling and performance on standardized achievement tests (Research Report No. 21). Minneapolis: University of Minnesota Institute for Research on Learning Disabilities.

Deno, S. L., Mirkin, P. K., & Marston, D. (1980). Relationships among simple measures of written expression and performance on standardized achievement tests (Research Report No. 22). Minneapolis: University of Minnesota Institute for Research on Learning Disabilities.

Espin, C. A., & Deno, S. L. (1993a). Content-specific and general reading disabilities of secondary-level students: Identification and educational relevance. The Journal of Special Education, 27(3), 321-337.

Espin, C. A., & Deno, S. L. (1993b). Performance in reading from content area text as an indicator of achievement. Remedial and Special Education, 14(6), 47-59.

Espin, C. A., & Deno, S. L. (1994). Curriculum-based measures for secondary students: Utility and task specificity of text-based reading and vocabulary measures for predicting performance on content-area tasks. Diagnostique, 20 (1-4), 121-142.

Espin, C. A., & Foegen, A. (1996). Validity of general outcome measures for predicting secondary students' performance on content-area tasks. Exceptional Children, 62(6), 497-514.

Espin, C. A., Scierka, B. J., Skare, S., & Halverson, N. (1999). Criterion-related validity of curriculum-based

measures in writing for secondary school students. Reading and Writing Quarterly, 15(1), 5-23.

Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (1992). Case-by-case reintegration of students with learning disabilities. Elementary School Journal, 92(3), 261-282.

Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (1993). A conservative approach to special education reform: Mainstreaming through transenvironmental programming and curriculum-based measurement. American Educational Research Journal, 30(1), 149-177.

Fuchs, L. S., & Deno, S. L. (1991a). Paradigmatic distinctions between instructionally relevant measurement models. Exceptional Children, 58(2), 488-499.

Fuchs, L. S., & Deno, S. L. (1991b). Effects of curriculum within curriculum-based measurement. Exceptional Children, 58(3), 232-243.

Fuchs, L., & Fuchs, D. (1986). Effects of systematic formative evaluation: A meta-analysis. Exceptional Children, 53(3), 199-208.

Fuchs, L., Fuchs, D., & Hamlett, C. L. (1989). Effects of alternative goal structures within curriculum-based measurement. Exceptional Children, 55(5), 429-438.

Fuchs, L., Fuchs, D., Hamlett, C. L., & Stecker, P. M. (1991). Effects of curriculum-based measurement and consultation on teacher planning and student achievement in mathematics operations. American Educational Research Journal, 28(3), 617-641.

Fuchs, L. S., Fuchs, D., & Maxwell, L. (1988). The validity of informal reading comprehension measures. Remedial and Special Education, 9(2), 20-28.

Jenkins, J. R., & Jewell, M. (1993). Examining the validity of two measures for formative teaching: Reading aloud and maze. Exceptional Children, 59(5), 421-432.

Lerner, J. (2000). Learning disabilities: Theories, diagnosis, and teaching strategies (8th ed.). Boston: Houghton Mifflin.

Shinn, M. R. (1993). Using curriculum-based measurement to identify potential candidates for reintegration into general education. Journal of Special Education, 27(2), 202-221.

Shinn, M. R., Good, R. H., Knutson, N., Tilly, W. D., & Collins, V. L. (1992). Curriculum-based measurement of oral reading: A confirmatory analysis of its relation to reading. School Psychology Review, 21(3), 459-479.

Tindal, G., & Nolet, V. (1995). Curriculum-based measurement in middle and high schools: Critical thinking skills in content areas. Focus on Exceptional Children, 27(7), 1-22.

Tindal, G., Rebar, M., Nolet, V., & McCollum, S. (1995). Understanding instructional outcome options for students with special needs in content classes. Learning Disabilities Research & Practice, 10(2), 72-84.

Yeh, C.-Y. (1992). The use of passage reading measures to assess reading proficiency of Chinese elementary school students. Unpublished doctoral dissertation, University of Minnesota.