國立彰化師範大學文學院學報
第六期，頁 225-242
二〇一二年九月

漢語足部動作詞的空間隱喻

邱湘雲*

摘要

人類認識世界的過程中，所採用的基本認知手段便是「譬（隱）喻」。身體經驗是概念認知的原型，人們以自己所熟悉的身體為參照基礎，以己身經驗為認知原型，進一步用隱喻方式形塑新的概念。身體各部位器官當中，「足（腳）」部具有帶領身體移動以認識世界的行動能力，這一功能是其他身體器官所沒有的，足部動作的身體經驗映射到外在世界而形成不少空間隱喻。由於足部運動有始點、終點、路徑，因此在多維空間裡，足部動作的種種體驗便成了空間隱喻概念的基礎，足部動作詞衍生隱喻的含義主要是基於腳部動作在空間中的移動概念而來。本文擬先找出各項足部動作詞的語義特徵，據此作為足部動作隱喻的原型範疇，其次運用「概念隱喻」及「空間合成」理論，由空間路徑的「上、下、前、後、內、外」等角度分析足部動詞在心理空間上的整體運作情形，找出漢語當中由足部動作所形成的隱喻詞語有哪些，分析其中所隱涵的空間意象圖式，進而歸納其中空間隱喻的類型。

關鍵字：認知、空間隱喻、足部動作、意象圖式、語義特徵

* 國立彰化師範大學台灣文學研究所副教授。
到稿日期：2012 年 6 月 30 日；確定刊登日期：2012 年 9 月 20 日；最後修訂日期：2012 年 10 月 11 日。

NCUE Journal of Humanities
Vol. 6, pp. 225-242
September, 2012

Spatial Metaphors of Chinese Foot-action Verbs

Hsiang-yun Chiu*

Abstract

Metaphor is a basic cognitive device for our understanding of the world. As such, physical experience is the prototype of concept cognition. People use their bodies as reference basis and their physical experience as cognitive prototype to shape new concepts with metaphors. Of all the body parts, feet enables the body movement which leads to our understanding of the world, thus, performing a function not shared by other body organs. The body experiences of foot action reflect on the outside world, hence forming various spatial metaphors. The foot-action process includes the starting point, the ending point, and the moving path. Therefore, in the multi-dimensional space, all the experiences of foot-action lay the foundations of spatial metaphors. The implications of foot-action verbs derive from the concept of foot movement in the space. This paper will first identify the semantic features of the foot-action verbs and the features will be served as the prototype of metaphors. Secondly, from different perspectives of moving directions such as upward, downward, forward, backward, inward and outward, the study aims to apply the theories of conceptual metaphor and synthesis of space to analyze the overall effects of foot-action verbs on our mental space, to determine the foot-action metaphors in Chinese, to examine their implied space image schemas and identify the general category of spatial metaphors.

Keywords: cognition, spatial metaphor, foot-action, image schemas, semantic feature

* Associate Professor, Graduate Institute of Taiwanese Literatre, National Changhua University of Education.
Received June 30, 2012; accepted Sepbember 20, 2012; last revised October. 11, 2012.

一、前言

「概念隱（譬）喻（Metaphors）」是人類認知世界，建立概念的主要方法，人們借助「隱喻」方式用具體而熟悉的事物來指稱抽象事物，或承接嶄新的概念。「概念隱喻」是指事物由「源域（source domain）」向「目標域（target domain）」作跨概念（cross-domain）的映射，其中展現概念形成的認知過程。

人的身體是空間隱喻重要原型之一。認知語言學界普遍認為：在所有隱喻之中，空間方位隱喻（orientational metaphors）[1]對人類的概念形成具有特殊、重要的意義，因為多數抽象概念都是通過空間概念來表達和理解的（古麗米拉 2009）。空間在認知語言學中起著「元概念」（meta－concept）的作用（朱曉軍 2008），因為它是用來理解其他概念的概念，像以空間隱喻時間的動作詞就有「往年、過去、年邁」等，與空間隱喻相關的詞語可以組織成一完整的結構隱喻概念系統。

「空間方位隱喻」是參照空間方位而建構的系統隱喻概念，基始點是由我們所賴以維生的身體出發，與我們生存的環境互動所產生的認知機制（蘇以文 2001：9），也就是由對自身的認識進而建立空間方位範疇概念。

空間方位隱喻是常見的概念隱喻類型之一，雷可夫＆詹森（Lakoff & Johnson）(2006：27) 論及空間方位隱喻時提到：

> 空間方位出自以下的事實：我們有身體，而身體在我們所處的環境中發揮其功能，「空間方位隱喻」賦予每個概念一個空間方位，例如 「快樂是上」（HAPPY IS UP）。概念「快樂」之空間方位「向上」，引出英文中「我今天覺得情緒高昂／心情很好（I am feeling **up** today）」之類的表達。

且進一步指出：空間方位隱喻並非任意性的，而是有一立基於我們身體與文化的經驗為基礎，例如上、下的空間方位概念當中，一般以「下」隱喻不好的事物，證諸漢語，漢語中就有「下等、下流、下三濫」等負面詞語。或許有人會反問：中國文學作品裡同時也可以看到「禮賢下士」、「江海下百川」等正面隱喻詞語，這又如何解說？雖說「下」字在此用的還是其始原義的引申，是「自居於下」之意，「禮賢下士」之所以具正面義也是與其搭配的其他語詞所致，然而綜觀中國文化，尤其是道家文化往往以「謙讓」為美，因此凝固成「謙下」（而非作「謙上」）一詞，用「謙下」誇讚具有謙虛美德的人；對照來看，英文「謙虛」翻譯為「modest」或「humility」則字面中並無「下」的意味，東、西方文化所看重的事物不盡相同。此外如「陛下、閣下、麾下」等更衍生成為對人的尊稱或敬稱，「下」在漢語裡未必全是負面詞語，筆者以為這多少和漢人不同於西方的文化經驗有關。

「空間方位隱喻」是利用諸如「上—下、內—外、前—後、深—淺、中心—邊緣」等表達空間的概念來組織另外一種概念系統（束定芳 2001：102）。在所有隱喻當中，空間方位隱喻（orientational metaphor）對人類的概念形成與表達具有特別重

[1] 感謝匿名審查委員指出：「空間隱喻（Spatial metaphors）」與「方位隱喻（Orientational metaphors）」混言則不分，析言則有別：「Spatial metaphors」可運用於「空間距離」模擬方面，而「orientational metaphors」則多用於「方位」或「位移」方面。本文所探究的足部動詞，其中表示空間距離、方位或位移的情形皆有所見，因此全文採「空間方位譬喻」的混言說法以概括之。

要的意義，多數抽象概念便是通過空間隱喻得以理解與表達。人們基於自身處於空間中的認知而有了空間方位概念，進一步的，我們也運用方位思維來思考和理解非方位概念（藍純 2005：131），將之投射至人的情緒、社會地位、事物的狀態、時間概念及數量等抽象概念上，於是便形成「空間方位隱喻」，例如當我們將「上—下」空間方位映射至另外一概念系統時，常用空間方位詞如「上」、「下」、「高」、「低」等來隱喻人的「喜、怒、哀、樂」之情，平常我們會說「情緒高昂」、「興高采烈」、「心情低落」、「心情跌到穀底」，正面的情緒是「高」、「上」，負面的情緒是「低」、「下」，這就是情感隱喻的空間化原則（陳莉 2007：122）。運用足部動作所造的空間隱喻詞當中，像「登峰造極」一語便可說是「上」概念的空間隱喻表現；而「踐踏」一詞則是運用「下」概念而形成的空間方位隱喻，用以表示低下、卑賤的意味。

人們認知空間之時，常會利用自己最熟悉的身體器官或動作來認知和感受其他領域的抽象概念（李文莉 2007），以自己所熟悉的身體為參照基礎，以自身經驗為認知原型，依此進一步運用概念隱喻方式由近及遠地去認識廣闊的大千世界。人的個體立足於空間之中，所謂「近取諸身，遠取諸物」，由人體的「頭、腰、腳」等概念去認識外界便形成了「山頭、山腰、山腳」等空間隱喻性的詞語。例如「上頭、面前、背後、山腳」等詞語都是以自身為基準所建立的空間方位範疇概念。以身體部位去認識空間概念是人類最初認知之始，人類最初認識世界就是由體認自身在空間環境中的位置與運動開始的（于紅、戴衛平 2008：36）。

身體詞彙與日常生活密不可分，身體動詞是日常生活中很常出現的高頻（high frequency）詞。Heine （1997）:「前、後、上、下、裡、外」等基本方位概念的認識即起源於「人體部位（body－part）」。身體各個部位隱喻當中，「足」部是特別的一類，因為除了是身體的一部分，它還具有行動的能力，「足」能「行萬裏路」，能帶領身體上、下、前、後移動以認識更遠的外在的世界，這點功能是其他身體器官所沒有的。由於足部運動有始點、有路徑、有終點，因此在多維空間裡，足部的「路徑」體驗圖式便形成了空間隱喻概念基礎之一。

人體隱喻包括了人體器官隱喻和人體動作隱喻，動作隱喻所隱喻的事件比事物更為抽象，人體動作詞展現隱喻動態複雜的一面。由漢語足部動作詞所組成的詞語不少，雙音詞者如「**立**足、**起**色、**跌**價、年**邁**、**跳**槽、雀**躍**、**跑**票、**走**紅、**跨**年、長**進**、**退**隱、難**過**…」，三音詞如「**上**天堂、**下**地獄、**踢**皮球、**跑**江湖」…等，這些都是由足部移動概念映射到空間的體認所形成的隱喻概念。林蔭（2010）：從隱喻的認知模式來看，「腳」的隱喻含義主要是基於其空間概念的延伸和腳的動作。本文注意到「足」部動作詞當中有不少是由「空間隱喻」而來，因此下文將運用「概念隱喻」及「空間合成」理論，由空間路徑的上、下、前、後、內、外等語義特徵切入，分析足部動詞在心理空間上的整體運作情形，歸納其中經由概念隱喻所形成的詞語以及其中所展現的空間意象圖式。

二、足部動作詞語義場及語義特徵

漢語當中由「足（腳）」所構成的詞語相當多，例如：

立足　失足　手足　高足　充足　富足　鼎足　裹足　足下　足夠
販夫走足　舉足輕重　足智多謀　微不足道　美中不足　知足常樂
山腳　鬢腳　注腳　韻腳　陣腳　落腳　歇腳　蹩腳　跳腳　腳本
動手腳　挖牆腳　露出馬腳　毛手毛腳　比手畫腳　站不住腳　礙手礙腳

人體隱喻主要是從人體各部位凸顯的特徵、形狀或作用來形成的，從而達到形象的描述事物的目的。這些由「足（腳）」組成的詞語之中，語素「足（腳）」已非原來的本義，而是經由隱喻衍生出其他概念（王迎春 2006：69）。

足部具有動作能力，「足（腳）」是「行動力」的代表。除了「足」部名詞以外，不少「足」部動詞也有語義衍生的現象，足部動作的力道、方向、方式等都可成為隱喻映射所凸顯的特徵所在。王寅（2005：57）：人類對事物範疇、概念的認識是基於身體經驗而形成的，其最基本形式主要依賴於對「身體部位」、「空間關係」、「力量運動」等的感知而逐步形成，足部動詞正好可以同時觀察其中「身體部位」、「空間關係」與「力量運動」的關係。動詞隱喻用法並非雜亂無章，而是隱然有一系統，這牽涉到詞語本身的語義特徵，隱喻的形成即在詞語特徵要素的映射下完成，因此本文以為可以運用「語義場」理論先將所有足部動詞劃為一個足部動作詞語義場，其後再將具有共同語義特徵的詞語分出語義子場，由此掌握語義的原型，建構完整的詞彙語義分類系統。本文探討足部隱喻也先找出各項足部動詞的語義特徵，以此為隱喻形成的原型範疇，由此觀察其中概念隱喻的形成過程。

足部動作詞形成哪些語義子場？王迎春（2006）對漢語腳部動作義場內的動詞作出義場分類及義素描述，歸納漢語腳部動作有「走、跑、跳、踩、踢、踮、立」七大基本語義子場，其中可以看到各個足部動詞各有其共同與差異的語義特徵，據此也可為足部動詞隱喻凸顯的語義焦點作一隱喻原型的探討。

漢語詞典中除「足」部本身以外，彭媛（2010）指出「辵（辶）」部中也有不少足部動作詞。其實不只足部和「辵（辶）」部，其他如「止、走、彳、-廴」等部首中的字也有許多與足部動作相關的詞語，因為「足、走、辵（辶）、彳-」[2]部本義皆在形容腳的動作。以下依教育部〈重編國語辭典〉「足、辵（辶）、止、走、彳、-廴」各部首內的詞項及釋義，歸納今日漢語常用的足部單音節動作詞，由此以見各個足部動作詞獨立的語義表現。先依義素分析法中二元對立模式將足部動詞依動作時主體是否位移，以及運動方向等要素作出以下概略的語義子場分析，所見如下：

1. 立足（－位移）類足部動作詞：立、佇[3]、待、企、站、踮、止、踞
2. 行動（＋位移）類足部動作詞：
   （1）向前類：跨、邁、進、趨、到、達、迄、超、追、逐、跑、奔、走、行、往、步、趿、踵、跟、躦、踰
   （2）向後類：退、返、還、逃、避、遯
   （3）向上類：躋、登、蹦、跳、踴、躍、跂、跆、蹺
   （4）向下類：踩、踏、跺、踐、蹈、跌、蹶、跋、趺、趴、跪、蹲、踞、蹂、蹋、蹉、蹶、蹬
   （5）向內類：蹙、蹚
   （6）向外類：趕、蹤、踢、蹴、踹、踫、躥
   （7）相向類：逢、遇、迎
   （7）來回類：踅、遶、踱、蹭

[2] 《說文解字》：「止，下基也...以止為足」，「辵，乍行乍止也」，「彳，小步也」，「廴，長行也」，漢字中從「足、止、走、辵、彳、廴」部首的詞語皆與足部動作有關。有些詞語字面上雖未表現足部動作意，如「避，回也」、「徹，通也」、「歸，女嫁也」等，但由造字義符可知其原意皆與足部作（辶、彳、止）部的本義有關。

[3] 《說文解字》：「佇，久立也」。

（8）穿越類：通、過、越

這些語義子場彼此之間展現出相同或相異的語義特徵。足部動詞具有哪些語義特徵？杜嘉雯（2010）運用符淮青（2004）「表動作詞義成分構成模式」來分析足部動詞內部成分的語義特徵。符淮青分析動作詞語義構成要素，指出語義構成模式為：「**A＋b＋B＋d1＋D1＋d2＋D2＋e＋E＋F**」，其中：

A（原因條件）
b（數量、性狀等限制）
B（施動者）
d1（工具、方式、等限制）
D1（動作）
d2（程度、數量、時間、空間等限制）
D2（動作）
e（數量、性狀等限制）
E（關係對象及關係事項）＋F（目的、結果）。

符氏主張對義項描述統一由動作原因、方式、程度等向度來分析，目的在追求分析標準的系統性，這對我們瞭解動詞有何語義特徵？哪一側面的語義特徵被凸顯出來以形成概念隱喻時有所幫助。我們也可依此來看足部動作的各種語義成分要素，足部動詞往往凸顯動作的方式、方向及力量程度等特點。李金蘭（2006：69）探討現代漢語身體動詞的認知模式時，將身體及物動詞的語義特徵歸納為六項，本文以為細部來看其中包括動作的力度與動作方向，而這也可映證在本文所探討的足部動作詞上：

（表一）：足部動詞的語義特徵分析表

動詞類別	形變V	位移V	移入V	排出V	固定V	接觸V
語義特徵	反作用力物體發生形變	反作用力物體發生位移	反作用力物體移入	反作用力物體排出	反作用力物體固定	反作用力物體發生接觸
例詞	踏、通	進、追	蹚、蹺	踢、趕	立、止	迎、遇

瞭解各個足部動詞的語義特徵後，可以看到由足部動作所形成的隱喻詞彙多由其原型語義特點映射或衍生而來，[4]例如：

1.非位移（立足）類足部動作詞：

立：立足、立身、立業、立場、立意、立論、立刻、立志、公立、孤立、鼎立、獨立、對立、挺立、建立、創立、設立
止：禁止、止息、不止、休止、防止、廢止、舉止、中止、阻止、止血、止境
待：待遇、對待、虐待、待人、待會、待命、待業、待字（閨中）、擔待、看待、虧待、款待、交待、接待、期待、招待、優待

2. 位移類足部動作詞：

跨：跨年、跨足、跨刀、跨國、橫跨

[4] 以下詞例來自〈教育部重編國語辭典〉，網址：http://dict.revised.moe.edu.tw/。

邁：邁向、邁入、老邁、年邁、豪邁
進：進步、長進、改進、先進、精進、引進、進補、進門、進香、進度、進來、進口、進化、進級、進見、進軍、進取、進行、進修
往：往事、往年、往後、往常、往日、往生、往來
走：走光、奔走、趕走、走足、走動、走漏、走狗、走紅、走運、走俏、走向、走私、走眼、走味、走調、走下坡、走江湖、走著瞧
登：摩登、登科、登記、登出、登場、刊登、登記
跳：跳板、跳票、跳槽、跳脫、跳空、跳級、跳腳、起跳、嚇一跳
通：普通、變通、溝通、亨通、圓通、通盤、通膨、通過、通曉、通話、通行、通知、通暢、通順、通用、通常
過：過問、不過、過年、難過、度過、通過、過錯、過門、過敏、過關、過去、過濾、過氣、過失、過時’經過、超過、錯過

其他還有：「踐踏、實踐、跌價、退步、卓越、踢皮球」等。

詞彙隱喻的形成是由原型語義延伸變化而來（趙學德、孟萍 2011：165），聚焦於某一特定的相似點或鄰近點，使之脫離隱匿狀態，變得顯目，這也可說是認知上的前景化（foregrounding）（王文斌，2007）。詞語語義特徵的歸納可以視為隱喻的「原型」，上文可以看到足部動作隱喻詞彙多是本身某方面語義特點的凸顯，所形成的空間隱喻尤其是由空間位置特徵（趙學德、孟萍 2011：165）凸顯而來。

三、足部動作空間隱喻圖式

人與外界感知過程中，對反覆出現、經驗一致的相似動態模式會形成特定的「意象基模圖式」（image schemas），人們之所以能將人體動作隱喻其他抽象難懂的行為是因為它們之間存在著相同的意象圖式（李文莉 2007：165）。人與外界互動的過程中，身體是經驗圖式的基礎，人們以自己的身體為空間參照點，以自身經驗或體驗最為基礎，外界事物只要與人體在本體、運動或性狀方面具有某種相似性，便會將身體經驗向可類比的對象投射，運用概念隱喻去作語義延伸。

意象圖式（或稱意象基模）有「容器」圖式、「部分－整體」圖式、「鏈環」圖式、「中心—邊緣」圖式、以及「源頭－路徑－目標」圖式等類型（Lakoff & Johnson 2006，周世箴導讀：83-84）。Heine（1997）指出：「前、後、上、下、裡、外」等基本方位概念的認識即起源於「人體部位（body－part）」。依此來看，人在行走時，足部器官帶領身體從一個地方移動到另一個地方，運動過程中有起始點、有路徑，也有終點。起點和終點是立在某一空間內，路徑則顯現一空間移動的動態過程。足部動作在心理空間整體運作下便形成足部動作空間隱喻意象圖式。

Lakoff & Turner（1989：99-100）：空間隱喻是一種意象圖式隱喻（image schema metaphor），它將作為始原域的空間概念投射到抽象的目標域上，在這一過程中，空間意象及其內在的邏輯都被保留下來。意象圖式是一種抽象結構圖式，它存在我們的腦海裡，產生於人類的具體經驗，可以映射到抽象概念中，據此幫助組織複雜的抽象概念。彭玉海（2010：73）：認知域意象圖式（image schema）是動詞隱喻的基礎，意象圖式是「人們與外界互相感知、互相作用的過程中，不斷反復出現的、賦予我們經驗一致性結構的動態性模式」（Johnson, 1987：23，Lakoff, 1987：267）。

本文觀察足部動作由本義語義特徵衍生所形成的空間隱喻圖式有：

1. 「站立」圖式：，如「立足、立定腳跟、立身處世、站不住腳、站穩腳跟、跌倒」等。「站立」圖式的空間隱喻偏在「向上」之義，用以表示存在。
2. 「下踏」圖式：如「跺腳、踐踏、蹧蹋」等，語義偏向下。
3. 「高跳」圖式：如「跳腳、手舞足蹈」等，語義特徵是由下往上，。
4. 「行走」圖式：指從某一空間移動至另一空間，這類隱喻如「行不得」、「走不出去」等。

以上可以看到足部動作隱喻詞彙主要表現在「容器」和「路徑」圖式上（顏梅如 2008：67~69）：

1.「容器」圖式凸顯「空間存在」性，如「立身處世、走不出去、走向未來」等。

2.「路徑」圖式隱喻強調方向性，有始點，有終點，或離開一空間至另一空間，目標是另一容器或空間，如「行腳、發足、走紅」等。

我們對空間方位的認識可依空間維度進一步分出一維空間、二維空間及三維空間隱喻，一維空間指一條直線，參數是點；二維空間是一個平面，參數是線；三維空間是一個立體，參數是面（蘭智高、張夢捷 2009：57）。一維空間只有長度概念，二維空間具有長、寬概念，三維空間則有長、寬、高概念，然而有時維度因觀察角度或詞彙本身性質的關係而難以區分出各個向度，且本文觀察足部動作當中有關平面的空間隱喻較不明顯，因此本文改由「線性」和「立體」（賴玲玉 2011）兩種角度來分析。

以下探討漢語足部動作詞所展現的空間隱喻圖式，主要是以詞典中與足部相關部首的詞語，包括足部、止部、走部、辵部、彳部、廴部、行部及癶部等部首中找出有關足腳動作的詞語作為觀察對象，從足部動作運動方向這一語義要素來看，由此分析足部動作隱喻所形成的意象圖式：

1. 線性空間方位關係：

詞語中如「上—下」、「高—低」、「前—後」、「去—來」等是線性空間方位概念的映射，或當我們以空間移動時「旅途」的概念為映射原域，便會透過「路徑」（path）或「來源—路徑—目標」（source—path—target）基模來推理概念（蔣建智 2000：23）。這類足部動詞隱喻表現主要有：

（1）上下圖式：

A. **向上圖式↑：**包括「跳、躍、踴、踴、起、立、站、躋、登、跂、踮」等足部動作詞。

B. **向下圖式↓：**包括「踩、踏、踐、蹈、躡、跌、蹶、躓、跋、蹲、踞、」等足部動作詞。

一如 L & J（2006：28）所指出：方位隱喻賦予每個概念一個空間方位，在「上、下」空間隱喻當中，「快樂（happy）、有意識（conscious）、健康與活著（health and life）、強勢（having force）」等概念是「上（up）」。一般向上隱喻積極而好的，向下則隱喻消極而不好的狀態。足部空間隱喻也可以看到這種現象，如「起」本指身體由下往上，映射至平日用語中，「起」的概念價值參數往往較為正面，如、「起色」、「起勁」、「起眼」、「奮起」、「興起」、「經濟起飛」、「白手起家」、「打起精神」、「屢撲屢起」等。相反的，如「跌」是由上往下，映射至日常用語中，如「跌倒」、「跌足」、「跌

價」、「跌了一跤」、「跌跌撞撞」等多用以隱喻表示不好的一面。[5]

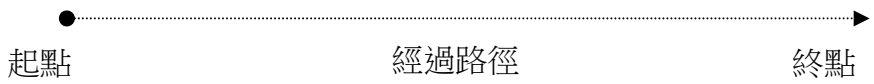
（2）前後圖式

A. 向前圖式←：包括「往、適、邁、遭、逢、遇、蹴、踵、從、跟、隨、過、追、踢、逝、述、遵、進、造、逮、逾、超、越、迎、循、迄、達、赴、跑、走、行、趨、趣、步、道、趁、追、逐」等足部動作詞。

B. **向後圖式→**：包括「退、逆、逃、遁、返、還、遺、遣、避、遜」等動作詞。

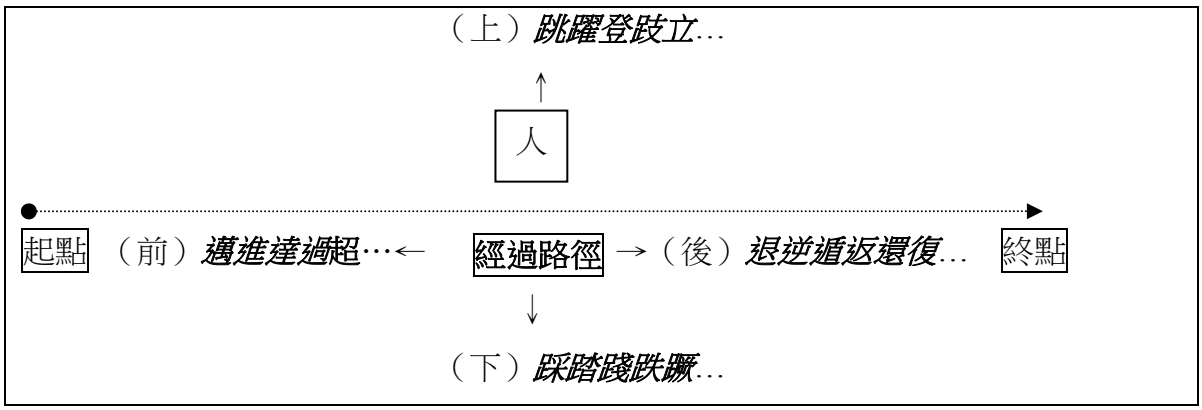
以上看到方向向前的足部動詞比向後動詞多，這應和人一站立，所見自然即面向前方有關，因為熟悉，所以造出的詞語就特別多。向前類圖式有不少屬美好面的隱喻，如「豪邁」、「適應」、「待遇」、「通達」等；方向向後的詞語則多屬負面隱喻，如「退步、叛逆、逆境、逃稅、反反復復」等。一些展現超前好的一面，如「超級」、「進步」、「卓越」等，但也有一些向前類詞語屬負面隱喻，如「難**過**」、「盲**從**」、「白**跑**」、「**逾**距」、「因**循**」、「跟**班**」、「**逝**世」等，這其中可能是由於搭配語素不同所致，如「難**過**」、「盲**從**」二詞之中「**過**」和「**從**」本無負面意，但搭配了負面語素「難」、「盲」等因而產生負面意味。個人參照點不同也可能造成不同的意味，如「驅**逐**」、「放**逐**」對發動者而言是正面行為，對被逐者而言則表負面意味。此外也有因時間參照點或文化思維差異而使往前類動詞予人負面印象，如「**往**生」、「**逝**世」初時是用來表示死亡的委婉說法，但到後來一見即知表示死亡之意，因而使得「往」、「逝」等向前類的動作詞也衍生了負面意味。

除上述特殊表現外，綜觀以上線性空間隱喻意象圖式皆可以說是「源頭－路徑－目標」意象圖式的作用：



（圖一）：線性空間隱喻圖式

上、下及前、後方向空間隱喻皆屬線性空間隱喻意象圖式，歸納足部動詞，再依「源頭－路徑－目標」意象圖式進一步分析，其中各個詞語線性隱喻的意象圖式又可如表示如下：



（圖二）足部動作詞方位空間隱喻圖式（一）－線性（路徑）隱喻

[5] 雖然有以為歇後語當中「一跤**跌進**青雲裡－交（跤）好運（雲）」可為反例，但一來「跌進」為文學創作語言，屬短語而非本文所欲探討的「詞」，二來「跌進」一語表示正面意味應是由「進」這一語素所致，而非由「跌」而來，因此本文不視為反例。

以此線性圖式為基礎概念映射至其他抽象概念的理解之上，於是形成「**過**去、**往**日、**來**年、**立**刻」等詞語,它們是以足部動作空間移動來隱喻或映射抽象時間概念的常見用法。

2.立體空間方位關係

線性空間展現上、下、前、後的動態移動性，立體空間則儼然有一佔有某一空間及有其邊界的容器隱喻概念在其中，因為立體容器的存在而有容器「內－外」的概念，如「地盤內」、「視野外」等；也因移動或距離容器的遠近而有「進－出（退）」的概念形成，如「外出」、「出走」、「進入決賽」、「陷入熱戀中」、「置身事外」等。立體的容器譬喻也是以我們的身體經驗為基礎，每個人都具有以肌膚為「表」、為「外」，以體內為「裡」、為「內」的容器隱喻經驗，將我們本身「裡／外」的特性投射到其他事物上，因此也視其他具有相似特性的事物為有內、有外的容器(曹逢甫 2001：24)。足部動詞中這類詞語如：

（1）內外圖式⊙：包括「通、透、徹、待、逗」等足部動作詞。

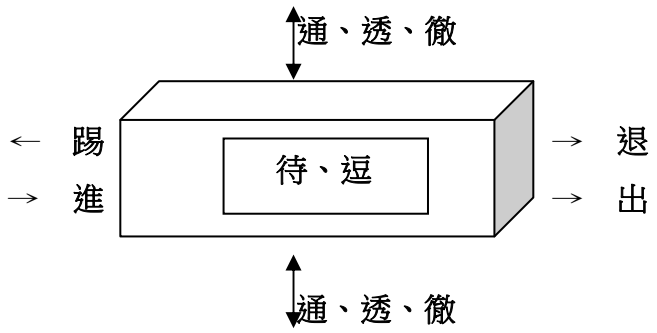
A. 向內：待、逗
B. 向外：踢、蹬
C. 內外貫通：通、透、轍

由於容器有邊界、內外，靜態而言屬容器隱喻，但對與容器的距離遠近就形成空間方位隱喻。

（2）進退圖式⊕：包括「進、追、退、逃、遜」等足部動作詞。

一個佔有空間的物體又可分出「內—外」兩相對概念，而向內、向外移動則形成進退圖式。進退圖式當中，「進」指向前移動，與「退」相對。平日用語中，「進」的概念價值參數往往較為正面，如「長**進**」、「先**進**」、「**進**化」、「**進**步」、「**進**帳」等。「退」的價值參數往往較為負面，如：「敗**退**」、「**退**化」、「**退**步」、「**退**縮」、「**退**火」、「**退**燒」等，這些都是從空間方位概念隱喻至人事抽象概念。

以上足部動詞所形成的立體空間隱喻意象圖式如下所示：

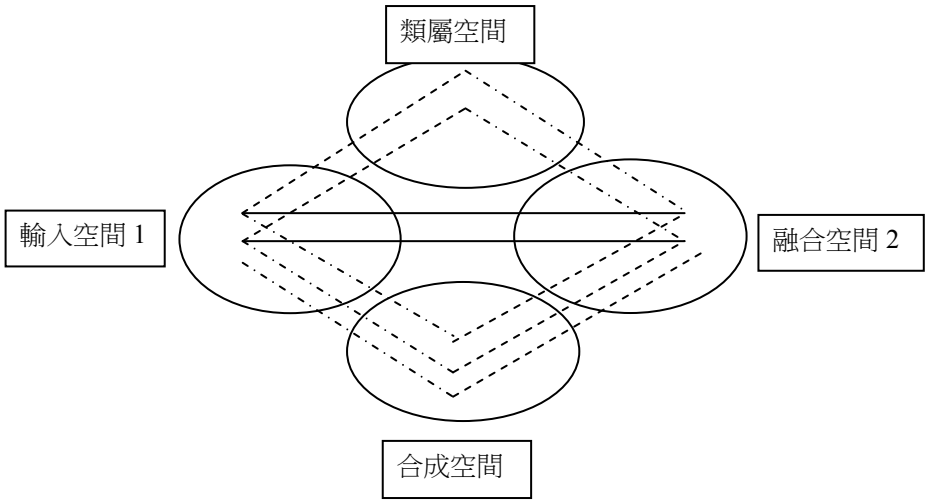


（圖二）足部動作詞方位空間隱喻圖式（二）——立體（容器）隱喻

歸納以上足部動作空間隱喻主要展現在「容器圖式」及「路徑圖式」兩方面，容器圖式屬於三維的立體空間，而路徑圖式屬一維或二維的線性或平面空間隱喻圖式。足部動詞所形成的空間方位隱喻是根據動詞運動方向的方位特性衍生而來。可以看到以足部動作詞語義特點為原型形成隱喻的意象圖式，進而造出許多隱喻性的詞語。

四、足部動作空間隱喻類型

Lakoff＆Johnson（1980）提出「概念隱喻」理論，Fauconnier（1997）進一步發展出「心理空間理論（Mental Space Theory）」、「概念整合理論（Conceptual Integration Theory）」，所謂「概念整合理論」是從 Lakoff＆Johnson 所言隱喻的「源域」及「靶域（目的域）」兩個概念域發展到四個心理空間（束定芳 2008：20），其中包括：輸入空間 1（input1）、輸入空間 2（input2）、類屬（共有）空間（Generic space）及合成（融合）空間（Blend space），四者之間的關係是：



（圖三）：Fauconnier「心理空間理論」概念融合運作圖

空間融合（blending）是一種想法的整合，是心理空間的整體運作，它能表現出多維空間相關成分之間的映射，揭示各個心理空間的相互聯繫與新的思維。「概念隱喻」提取兩個空間共有的（相似）元素，心理空間上先有特徵上的聚焦，並且找到源域與之搭配，形成合成空間，進而形成新的概念（丁川 2007：157）。

依此來看空間方位隱喻：把空間關係和性狀投射到非空間的關係和性狀上能使抽象和未知的概念化為具體，且在不相容的事物之間建立起一種相互的關連。人類經常用人體動作域的概念去表達和描述非人體動作域的概念，平日我們說「頭等、面子、背叛、蹩腳」等即是以身體隱喻空間方位，又以空間上下等概念隱喻抽象事物，如品德、性格或情感等等，尤其常藉具體的空間方位概念描述抽象的時間、狀態、等級、社會地位等概念，進而形成了諸多空間方位隱喻（曾傳祿 2005：31）。藍純（1999）從認知角度看漢語的空間隱喻，指出空間隱喻是一種意象圖式隱喻，即以空間概念為始原域，以之構建其他非空間性的目標域。以「上」和「下」兩個概念隱喻義拓展為例，發現其中「上」與「下」被發現用來構造抽象的目標域有：狀態、數量、社會等級及時間等。藍純（1999）言及四方面的空間隱喻表現，以之驗證本文所見足部動詞也有不少這方面的隱喻表現，例如：

1. 狀態類空間隱喻：

逗留　停**止**　**退**步　**退**燒　**退**火　**待**業　**待**遇　家裡**蹲**
起色　**起**床　**起**步　**起**眼　**跋**扈　**跳**脫　**踴**躍　活**躍**　**建**樹　**建**設　**超**眾　**超**過　**超**越　**邁**向巔峰　**進**化　**進**展　**進**修　**趨**吉避凶　**赴**湯蹈火
走紅、**走**運、**走**俏、**走**光、趕**走**、**走**漏、**走**向、**走**眼、**走**味、**走**調、**走**樣、**走**下

坡、**走**江湖、**走**著瞧　**走**火入魔　**走**投無路
復原　**復**活　康**復**　**復**元　**歸**功　**廻**盪　**迷**惘　**迷**信　**迷**途
跌價　**逆**境　**遜**色　**退**讓　**跌**跌撞撞
老**邁**　**踐**踏　變**遷**　**延**燒　周**延**　綿**延**　推**延**　**延**續[6]
透**徹**　**徹**底　**通過**　**通**俗　**通**盤　**通**病　**通**紅　經**歷**　**過**分　**過**活　**運**氣　**步**調　地**步**

以上多是由足部動作詞的方向性特徵隱喻至抽象的狀態事物上。狀態保持或改變可以「容器圖式」概念來映射，如「逗留、走火入魔」等，「逗留」是停立於某一空間境地，「走火入魔」是指「走入」「火」及「魔」的某種「境地」，因此也可視為容器隱喻的意象圖式表現。而狀態改變時還可用「路徑圖式」概念作隱喻：若往好的狀態改變時往往以向上、向前移動的動作詞隱喻，如「起色、跳脫、超越、登峰、進步、建樹」等，若往壞的狀態改變則以向下、向後移動的動詞作隱喻，如「退步、跌價、逆境、遜色」等詞語。除此之外，狀態持續或經歷可以足部運動路徑延續或經過的概念來映射，如「延續、變遷、通過、步調」等；狀態的回復也可由足部動作的來往返復來表示，如「復原、歸功、廻盪、迷途」等。雷可夫＆詹森（2006：34、29）:「好是上，壞是下（GOOD IS UP；BAD IS DOWN）」，以及的「有意識（狀態）是上，無意識（狀態）是下（CONSCIOUS IS UP；UNCONSCIOU IS DOWN）」的空間隱喻概念，本文由足部作詞作細部探討，所見如「起色、起床、起來、陷入、走下坡」等，這些都可說是對抽象狀態的隱喻描述。由漢語足部部動作詞可以進一步看到「狀態變好是上、是前；狀態變壞是下、是後」的路徑圖式隱喻，其中比較特別的是多以「走－」詞組表示狀態的變化，如「走紅、走俏、走運」隱喻狀況向好的方向發展，而「走光、走味、走眼、走漏、走調、走下坡、走火入魔、走投無路」等隱喻情況變壞，而且負面詞語較多。至於狀態的保持、返復則多以容器隱喻來表現認知概念。

2. 社會地位類空間隱喻：

進升　**進**門　**躍**升　升**遷**　**進**身　**踐**躋　**登**科　**登**場　**登**第　**登**龍門　顯**達**發**達**　**達**官　賢**達**　**超**群　**超**凡　**建**交　**跳**級　**跳**槽　**踰**距　**越**權　封**建**
平**步**青雲　步**步**高陞
立足　**待**遇　**禮**遇
跌足　**歧**途　讓**步**　**退**伍　**退**休　**退**位　退隱　**退**讓　身價大**跌**
履**歷**　**歷**練　資**歷**　來**歷**　病**歷**　學**歷**　**跟**班　**延**攬

狀態表現可進一步隱喻到社會地位的狀態上，雷可夫＆詹森論空間隱喻時（1996：31、33）提到語言中「強勢是上、弱勢是下（HAVING FORCE IS UP ；BEING SUBJECT TO FORCE IS DOWN）」以及「高位是上、低位元是下（HAVING FORCE IS UP；BEING SUBJECT TO FORCE IS DOWN）」的隱喻概念，例子如「高高在上、居上位、走下坡」等；本文由漢語足部動作詞可以看到更多以空間方位上下隱喻社會地位的例子：地位高是上、是前，如「升遷、躍升進身、登第、超群」，地位低是下，如「身價大跌、退位」等，這些都涉及人們社會地位的隱喻。

[6] 《說文解字》:「延，長行也」。「延續」可隱喻狀態或時間的延長或連接。

3. 數量類空間隱喻：

一起　一通　三巡　一週　二進　一遭　總**歸**

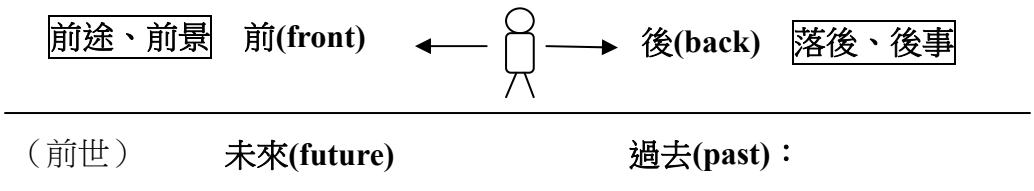
足部動作詞進一步隱喻可形成動量詞，量詞隱喻倒是雷可夫＆詹森所未論及的。馮淩宇（2007：170）：漢語人體詞作量詞用的現象十分普遍，，如「一頭、一臉、一腳、一股」為名量詞，「一跤」為動量詞。多數人體詞可充當臨時量詞，也有一些人體名詞量詞化後成為通用量詞，如「一頂、一面、一眼、一口」，如計數圓形之物的名量詞可用「一頭」，這是外形相似而形成的隱喻，而計數見面次數的動量詞可用「（見）一面」，是用人體部位「面」轉喻該人體的動作事件。其實除了馮氏指出的人體名詞之外，人體動作詞也可作為量詞使用，如「一通、三巡、一週、二進、一遭」等，由此可知人體動作詞的量詞化也是在隱喻的機制下完成。

4. 時間類空間隱喻：

過時　**過**去　**過**程　**往**昔　**往**後　**復**古　**起**初　初**步**　**逝**去　流**逝**　**追**憶　**從**來　**從**前
適巧　**遭**逢　**迄**今　**通**宵　**通**常　**趁**機
接**踵**　**趕**緊　**跨**年　**遽**增　**趁**著　**逐**漸　**延**遲　**延**宕　拖**延**
蹉跎　**週**年　**遭遇**　**進**度

人類對空間的認識早於對時間的認識，空間相對而言比時間具體可感，也比較容易為人所理解。佔有空間的物體可分出「內—外」兩個相對概念，日常用語中也常以「內—外」隱喻時間概念，時間詞常和「內（裡、中）」、「外」連用，用來表達「時段」，如：「夜裡、平日裡、一生中、一小時內、三週之內、八天之外」（曾傳祿 2005：34）。從人類認知客觀世界的順序來看，總是空間域先於抽象的時間域，人類思維的普遍特性是能系統地使用空間概念來隱喻時間概念。以上可見許多時間的表示主要是通過空間的隱喻來實現的，近年來「時間的空間隱喻」已受到學者們相當的關注，本文特別歸納其中由足部動作所形成的時間隱喻詞有哪些，由此以見足部動作詞隱喻應用之廣泛。

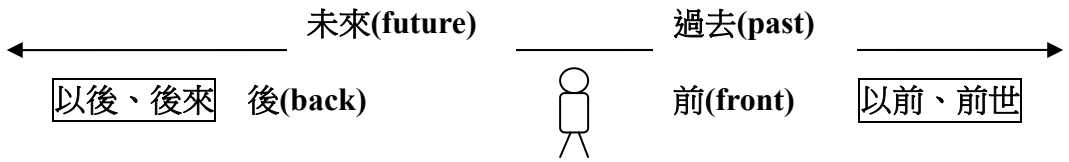
然而需注意的是時間參照點不同，所隱喻的結果也會有所不同，其方式可分：「己身在動（moving ego）」和「時間在動（moving time）」兩類隱喻系統（周榕 2001：89）。人類對時間系統的這兩種隱喻方式反映了兩種不同的時間概念：「己身在動」身在動（Moving Ego）」和「時間在動（Moving Time）」兩類隱喻系統（周榕 2001：89）。人類對時間系統的這兩種隱喻方式反映了兩種不同的時間概念：「己身在動」是一種積極的概念，將自身看作運動的主體，認為是自己在時間中穿行而過，如圖四[7]：



〈圖四〉：方位隱喻時間模式－「己身在動」模式結構圖

[7] 參考範繼花（2006）、賴玲玉（2011）圖而有所修改。

另一種以為「時間在動」則是被動的，將時間看作運動的主體，認為自己沒有動，而是時間在自己面前穿梭而過（曾傳祿 2005：32），如圖五：



〈圖五〉：方位隱喻時間模式－「時間在動」模式結構圖

在前者(「己身在動」)的時間觀念中，時間歷程中將已經經歷的部分視為「後」，尚未經歷的視為「前」，例如「前途」、「前程」、「前景」、「落後十年」、「瞻前顧後」等。然而在後者(「時間在動」)的時間概念下，時間歷程中已經經歷的被視為「前」，尚未經歷的被視為「後」，例如「前天／後天」、「前半場／後半場」、「前世／後世」、「前人／後人」「今後」、「以後」、「前因後果」等。

而足部動詞除了映射至藍純所言上述四項目標域以外，筆者尚觀察到其他實象或抽象目標域的表達也是以足部動詞為源域形成的空間隱喻，如：

5. 情緒性格類空間隱喻：

雀**躍**　豪**邁**　**跂**望　**達**觀　曠**達**　**踏**實　謙**遜**　摩**登**　**徜徉**　腳**踏**實地
品**行**　志**趣**　**跺腳**　**跳**腳　安**逸**　**躊躇**　**徘徊**　命**運**　**起**疑　嚇一**跳**
踞傲　**趨**附　**逢迎**　**違逆**　叛**逆**　**遷**怒　**難**過　**過**節　罪**過**　**一蹶**不振　**跌**入谷底

人類在處理事情或行動都離不開腳，情感情緒也必然在人器官部位上得到生理反應和表現（趙學德、孟萍 2011：67），由腳的行動可以見微知著，推知一個人處事的風格態度，進而形成性格表徵詞，我們也用「捶胸頓足、跳腳」來表示懊悔、憤怒，用「手足無措」表示慌張，「手舞足蹈」來表示高興（林蔭，2010：122）。其他如「手腳快、笨手笨腳、縮手縮腳、氣得跺腳、裹足不前」等都可看到由足部動作特徵隱喻性格及情緒的表現。

人的情感本質上是抽象的，情感難以言狀，但可以隱喻型塑概念，雷可夫＆詹森（2006：28、35）：「快樂是上，悲傷是下（HAPPY IS UP ； SAD IS DOWN）」，如「I am feeling up／down」便是以空間移動的方向隱喻情緒的起伏。也指出：「道德是上，墮落是下（VIRTUE IS UP；DEPRAVITY IS DOWN）」的概念，例子如「(情緒高昂、低落」及「(心靈）高尚、（手段）低劣、下流」等。二者所舉皆是英文的例子，由本文可以以漢語的表現作為補充印證：漢語足部動作詞也展現這方面的隱喻表現，如情緒高昂說成「雀躍」，情緒低落說成「（心情）跌入穀底」。而「有道德是上」則如「豪邁、曠達」，「墮落是下」則如「逃避、退步、蹧蹋、一蹶不振」等。不過值得注意的是有些似乎是例外，雖說一般「好是上，壞是下」，但漢語中如「退讓、謙遜」等向下類的詞語卻表達好的、褒揚的概念，這是和西方語言不同之處，具有東方人重視和諧，謙下不爭的認知文化隱喻色彩，是較為特殊之處。

6. 存在生命類空間隱喻：

盤**踞**　同**步**　依**歸**　**歸**屬　**歸**向　**歸**根　回**歸**　**躋**身　**躡**足　**涉**足　**跨**門　**跨**足　**跨**刀　**進**門　**崛起**　殊途同**歸**
歸天　**歸**西　**逝**世　**往**生　**遇**害　**登**天　**超**生　**超**渡　**遺**愛

雷可夫＆詹森（2006：30）論空間隱喻也提到：「健康與活著是上，病與死下」，（HEALCH AND LIFE ARE UP ；SICKNESS AND DEACH ARE DOWN），例子如「((健康）處於巔峰、好起來、病倒、走下坡」等，本文歸納漢語足部動作詞，從中可以看到更多這類的例子：表存在者如「涉足、躋身、盤踞、同步、歸屬」，表生命消亡者如「往生、歸西、逝世、登天」等。

7. 經濟行為類空間隱喻間：

進場　下**跌**　**跌**價　**跌**停板　**跳**空　先**蹲**後**跳**（先**跌**後漲）　**進**帳　**退**票　**透**支　出**超**　**通**關　**進**口　**還**本　跟**進**　起**跳**

隱喻與生活息息相關，由於現代社會是一重視經濟的社會，股票買賣等商業行為盛行，因此許多新興的經濟行為形成時也會看到不少以熟悉映射不熟悉事物的隱喻性專業術語，甚至形成大家所耳熟能詳的慣用語。經濟行為隱喻也是雷可夫＆詹森較少論及的，於此可以看到隱喻因社會文化而不斷發展的情形，同時也可看到今日經濟行為中，有不少以足部動作作為隱喻的原始域，用足部動作行為來指稱及描述變化多樣的經濟文化行為。

8. 其他

足部動詞所形成的空間隱喻尚表現在其他許多方面，包括人物、事物、事件等方面，如：

A. 與人物相關的空間隱喻：

通才　**進**士　**達**人　**過**客　**徒**弟　**走**狗

B. **與事物相關的空間隱喻：**

題跋　蹊蹺

C. 與工作職業相關的空間隱喻：

跑新聞　**跑**腿　**跑**公文　**跑**碼頭　**走**江湖 **行**業 成家**立**業

D. 與事件相關的空間隱喻：

運用　貫**通**　**蹧蹋**　**復**習　**復**健　**復**興　**造**福　**造**孽　**通融**　**進**行　**進**取　**進**香　**還**願　**過**門　**過**問　**過**戶　**過**火　**趕**上　交**往**　交**遊**　報**復**　**遵從**　抗**距**　**跟從**　出**走**　奔**走**　**越**軌　**赴**義　**蹺**課　**跟上**　**通**力合作　**通**風報信

以上都可看到以足部動作隱喻人、事的種種表現，詞語豐富，不一而足。

據雷可夫＆詹森（1980）可知：概念隱喻又可分為「隱喻」和「轉喻」兩種類型，「隱喻」是二個不同認知領域間相似性事物的投射，且往往是由熟悉、具體的領域映射至不熟悉、抽象的領域，如「時間就是金錢」一語是以具體的「金錢」來隱喻較為抽象的「時間」；至於「轉喻」則是以相鄰或相關的認知域中，用一凸顯的事物來代替全體或部分的事物，如以「萬頭鑽動」的「頭」來代表「整個人」。也就是說「隱喻」凸顯的是二項平列不同事物間的「相似性」，所採用的是「類比策略」，而這「相似性」可能是形體、外貌的「形似」，如「三寸釘（喻矮小的人)」；也可能是性質狀態的「神似」，如「地頭蛇（喻地方老大)」(黃舒榆 2011：16)。轉喻則凸顯一個整體事物中的「部分特徵性」，所採用的是「焦點策略」，用意在於凸出資訊，使所要表達的語義能很快的被顯影出來，如以「首腦、黑手、(佈下）眼線」等。上

述各類空間隱喻都是由足部動作所形成，細分來看：

（1）屬於空間隱喻者：如狀態喻、數量喻、時間喻、事物喻、事件喻

（2）屬於空間轉喻者：如人物喻、人物狀態喻、人物事件喻、社會地位喻、工作職業喻、情緒性格喻、存在生命喻、經濟行為喻

足部動作可以指稱人、情緒、性格、社會地位、工作職業、人體狀態、人物事件、經濟行為及存在生命等，其中可以看到足部隱動作隱喻當中，與人體相關，可視為部分（足部動作）代替全體（人體）的轉喻現象較為多見。

隱喻衍生過程則遵循以下語義發展的歷程（Heine1997、顏梅如 2008）：

人(PESRON)＞物(OBJECT)＞ACTIVITY(動作)＞SPACE(空間)＞TIME(時間)＞QUALITY(品質)

足部動作空間移動的概念經驗向外作多義延伸，綜合來看，足部動作也是由人體動作域向非人體動作域投射，由本體引申到外界，再延伸到空間、時間、性質等方面，逐漸由實體事物引申到抽象事物的概念上，投射到抽象域，呈現人體隱喻的系統性與豐富性。

五、結語

空間概念是人類認識世界的基礎概念之一，人類的許多抽象概念都是通過空間隱喻來表達，人體動作的隱喻化是人類形成和表達新概念的基本方式之一，人類由近及遠，由簡單到複雜，由已知到未知認知複雜的事物（劉婷 2007）。足部運動有始點，有路徑，有目的，因此在多維空間裡，足部的體驗便成了空間隱喻概念的基礎。本文探討人體動作中足部基本動作詞語義原型擴散的方向以及參照足部特徵所形成隱喻映射的認知特點，針對漢語足體動作詞的認知語義系統進行研究，一方面歸納其中空間隱喻詞語以呈現足部動作詞認知隱喻體系中原型語義特徵的系統性，另一方面考察這些動作詞形成隱喻映射的類型，從中可以看到足部動作語義多義衍生根據種種複雜的認知模式建構起來，其中所形成的空間概念隱喻並非任意性，而是具有系統性。

本文看到足部動作隱喻除了狀態、社會地位、時間、數量等類型以外，尚表現在情緒性格、存在生命、經濟行為、工作職業及其他人物、事物及事件等方面，尤其以足部動作隱喻經濟文化行為是雷可夫等人較少論及的，隱喻隨著社會文化思維而不斷發展，由此可見一斑。

綜合來看，以足部動作作為原始域而向其他目標域影射，如空間→人物領域、空間→社會領域、空間→心理領域、空間→情感性格領域、空間→數量領域、空間→時間領域等，進而使人獲得抽象意義的認知過程。對空間隱喻的研究有助於對抽象概念的深入認識，而且對人們的認知心理及價值觀的探討也有輔助作用。

身體動詞隱藏著生動、精緻而複雜的一面，若能推而廣之，對漢語所有詞彙進行更為全面的深層分析將可使我們更加掌握漢語詞彙語義屬性的核心內容，也更能精確掌握語義焦點之所在。

參考文獻

丁川：〈概念整合理論對委婉語構的認知闡釋〉《宜春學院學報》（2007年第1期），頁102-60。
于紅、戴衛平：〈“上、下”的地位隱喻〉，《現代語文》（2008 年第 2 期），頁 36-37。
王寅：《認知語言學探索》（重慶：重慶出版社，2005 年）。
王寅：《認知語言學》（中國上海：上海外語教育出版社，2007 年）。
王文斌：〈論隱喻構建中的主體作用〉，《外語研究》（200 年第 75 期），頁 17-22。
王迎春：《漢英腳部動作語義場對比研究》。（煙台：魯東大學碩士學位論文，2006 年）。
古麗米拉.阿不來提、付亮：〈從認知角度看英漢空間隱喻〉，《喀什師範學院學報》（2009 年第 5 期），頁 57-60。
任永軍：《現代漢語空間維度詞語義分析》。（延吉：延邊大學碩士論文，2000 年）。
朱曉軍：《空間範疇的認知語義研究》。（上海：華東師範大學博士論文，2008 年）。
束定芳：《現代語義學》（上海：上海外語教育出版社，2001 年）。
束定芳：《認知語義學》（上海：上海外語教育出版社，2008 年）。
李瑛：〈「前後」方位隱喻義的拓展〉，《西華大學學報》（2004 年第 2 期），頁 64-67。
李瑛：〈「容器圖式和容器隱喻」〉，《外語學刊西南民族大學（人文社科版）》（2004 年第 5 期），頁 448-451。
李文莉：《人體隱喻系統研究》（上海：華東師範大學碩士論文，2007 年）。
李金蘭：《現代漢語身體動詞的認知研究》（上海：華中師範大學博士論文，2006 年）。
杜嘉雯：〈現代漢語足部動詞的特徵〉，《語文學刊：高等教育版》（2010 年第 6 期），頁 25-27。
周榕：〈隱喻認知基礎的心理現實性——時間的空間隱喻表徵的實驗證據〉，《外語教學與研究》（2001 年第 2 期），頁 88-93。
孟麗：《現代漢語腿部動詞研究》（桂林：廣西師範大學碩士論文，2008 年）。
林蔭：〈腳的轉喻和隱喻分析〉，《赤峰學院學報（哲學社會科學版）》（2010 年第 1 期），頁 122-24。
邱湘雲：〈華、閩、客三字熟語中的隱喻造詞〉《第七屆台灣語言及其教學國際學術研討會論文》（2008 年）。
邱湘雲：〈隱喻和轉喻在漢語方言中的類型探討——以客家話三字熟語為例〉《第六屆中國認知語言學研討會論文》（2009 年）。
范繼花：〈方位概念“前／後”在漢語中的隱喻運用〉，《北京航空航太大學學報（社會科學版）》（2006 年第 1 期），頁 66-69。
徐英平、張志軍：〈俄漢語“徒步”空間運動動詞語義構式分析〉，《中國俄語教學》（2010 年第 3 期），頁 45-48。
曹逢甫、蔡立中、劉秀瑩：《身體與譬喻—語言與認知的首要介面》（臺北：文鶴出版社，2001 年）。
符准青：〈漢語表眼睛動作的詞群〉，《詞典學詞彙學語義學論文集》（北京：商務印書館，2004 年）。
莫曉宇：〈英漢語人體隱喻詞在空間關係中的語法化現象分析〉，《麗水學院學報》（2009 年第 3 期），頁 40-43。
陳莉：〈英漢情感隱喻機制比較研究〉，《湖南文理學院學報（社科學版）》（2007 年第 3 期），頁 122-24。
彭媛：〈“足”詞群的語義範疇及隱喻認知分析〉。收錄於馮英主編《漢語義類詞群的

語義範疇及隱喻認知研究》（北京：北京語言大學出版社，2010 年），頁 3-59。
曾傳祿：〈“裡、中、內、外”方位隱喻的認知分析〉，《貴州師範大學學報（社會科學版）》（2005 年第 1 期），頁 104-107。
馮淩宇：〈略論漢語人體詞用作量詞〉，《中南民族大學學報(人文社會科學版)》（2007 年第 3 期），頁 170-73。
黃舒榆：《俗諺語身體隱喻與轉喻研究－以陳主顯《台灣俗諺語典》為例》（台南：國立成功大學台灣文學研究所碩士論文，2011 年）。
黃碧蓉：《人體動詞語義研究》（上海：上海外語大學博士論文，2009 年）。
黃碧蓉：《人體詞語語義轉移的認知研究》（上海：復旦大學出版社，2010 年）。
雷可夫＆詹森（Lakoff, G., & Johnson, M.）（1980）著，周世箴譯，《我們賴以生存的譬喻 （The Metaphor We Live By）》（台北：聯經出版社，2006 年）。
趙學德、孟萍：〈認知視角下“足／腳”和“foot”的語義轉移構架〉，《外國語言文學》（2011 年第 3 期），頁 165-170。
趙豔芳：《認知語言學概論》（上海：上海外語教育出版社，2000 年）。
劉婷：〈人體隱喻化的認知特點〉，《安徽理工大學學報（社會科學版）》（2007 年），頁 39-42。
蔣建智：《論認知背景的理論》（臺北：國立政治大學哲學研究所碩士論文，2000 年）。
賴玲玉：《台語流行歌詞中的愛情隱喻（1980-2010）》（彰化：國立彰化師範大學台灣文學研究所碩士論文，2011 年）。
謝健雄：〈當代台灣漢語慣用轉喻：認知語言學取徑〉，《人文暨社會科學》（2008 年第 1 期），頁 55-67。
藍純：〈從認知角度看漢語的空間隱喻〉，《外語教學與研究》（1999 年第 4 期），頁 7-15。
藍純：《認知語言學與隱喻研究》（北京：外語教學與研究出版社，2005 年）。
顏梅如：《漢語中腳和足的隱喻字和換喻字分析》。（台南：國立成功大學外國語文學系碩士論文，2007 年）。
蘇以文：《隱喻與認知》（臺北：國立台灣大學，2001 年）。
蘭智高，張夢捷：〈關於空間和時間的思考與探討〉，《黃岡師範學院學報》（2009 年第 6 期），頁 56-58。
Fauconnier, G. (1997). *Mappings in Thought and Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
Heine, B. (1997). *Cognitive foundations of grammar*. New York: Oxford University.
Lakoff, G., &Turner, M. (1989). *More than cool reason: A field guide to poetic metaphor*. Chicago: University of Chicago Press.
〈教育部重編國語辭典〉，網址：http://dict.revised.moe.edu.tw/