



哈利波特的魔杖：請叫它「男性氣概」？！

◎王翊涵(高雄市立國昌國中輔導教師)

緣起

「哈利波特」是時下人氣最旺的小說，在閱讀完此書，想以此眾所皆知的書籍為基礎來談其中所蘊涵的「性別」(gender)議題，即從大眾化、生活化的主體出發，從其中的人物、言行、互動、情誼，去談、去分析、去解讀「性別」，因此選擇以「男性氣概」(masculinity)為視角，來對此書(註1)的男性角色及其背後所可能涵有的「性別單一化」進行解讀，然後能對「優越的」、「單一的」男性氣概提出反思，更鬆綁男性性別框架的可能，跳脫「男性一定優越至上」的神話。

哈利波特的魔杖

「哈利波特——神秘的魔法石」，我認為此書作者J.K.Rowling創造了一個令人神遊其中、創意萬千、撇開世俗規範的魔法世界，卻在性別的議題裡仍不免落入刻板印象的窠臼中。以下就以書中的男性角色為主進行探討，看看這固

若金湯的男性意識型態，以及陽剛味的男性氣概如何的施下魔法在哈利、榮恩、馬份、奈威等人的身上。

「神秘的魔法石」故事簡介

哈利從小就在「麻瓜」家庭長大，他一直以為自己是個平凡的小男孩，直到11歲，一封又一封神秘的信件將他帶入神奇魔法的巫師世界。在進入霍格華茲魔法學校就讀後，他擁有魔法能力的身世之謎解開，並認識了榮恩，兩人隨即結為好友，後來妙麗也加入，他／她們三人即成學校的三人組。為保衛學校裡的魔法石，他／她們一起在魔法學校裡展開冒險旅程。

「男性氣概」的魔杖開始揮舞

首先探討此書中描寫的男性角色身體形象與男性氣概身體意向的關係。讓我們先看看一些沒有肌肉意義的男性角色，此書裡有幾個角色，像是達力、丹尼、莫肯、克拉、高爾，這些都是故

事裡惹人厭的人物，他們的惹人厭除了表現出自私、任性、愛欺負人、蠢等「無」男性氣概的特質外，還有就是其「肥胖」與「粗壯」的長相與身材，「肥胖」與「粗壯」在社會文化下是有著懶惰、醜陋、笨、蠢、遲鈍、討人厭、無能力……的負面評價，所以他們會這樣頂頂惹人厭是很理所當然的，就是因為肥胖，所以顯得「奇蠢無比」！試想，若是主角哈利也是個胖子，然後有著勇氣與智慧，可能讀者就會大失所望了，大家很難想像一個胖子怎麼跑得動？怎麼動腦筋？此書裡另一個也是明顯是粗壯型的角色就是海格，他是個善良的角色，不似前面那些角色是惹人厭的，但是無論如何，他也不是個能成大器的角色，不會有什麼令人豔羨的成就出現，他的粗心大意讓守護魔法石的秘密方法洩露出去，可見是個「無腦」的人，這又符合了「粗壯男是蠢的」的刻板印象，不論善良或是正義感與否，只要是粗壯、肥胖，就等於是「笨」、「蠢」、「無大腦」，只能聽候別人發號施令。

作者Rowling成功的塑造了這群在大家熟悉印象中的「胖男性」形象，但是事實上真的是這樣嗎？我想身體形象上「差異」的存在是事實，尊重差異是不應該、也不需要有條件。令人覺得諷刺的

是，女性在父權體系的社會裡汲汲營營於「窈窕」與「做個讓男人無法一手掌握的女人」之中，而男性也在這父權至上的環境裡被「詛咒」了：勿肥、勿胖，否則你可能就是個「蠢」人！

至於主角哈利雖沒有被形塑出勇壯肌肉，但畢竟他還是個11歲的男孩，不過從其在學校裡的食量看來，我們可以期待他會長得很好，長為一個理想中的男性形象。現在先別急，此時11歲的他有著靈活敏捷的身體和充滿智慧的眼神，加上眼鏡的襯托，就讓哈利的身體



(皇冠文化提供)

形象顯得是「有力量」的了，這些就是哈利的「肌肉象徵」，蘊育著無限的潛能，只待適當時機蓄勢待發。所以這樣的

身體意向還是符合男性氣概的，儘管他很「文弱」。不僅在身體上符合男性氣概的特徵，在特質方面也是如此，冒險的、獨立的、有主見的、競爭的、膽大的、善謀的、有雄心的、主動的、行動像領袖的等多項特質均清楚可見。從小被視為怪胎的他，幾乎是靠著自己求得

生存法則，可以獨立應付許多問題，在魔法學校裡，他也可以應付課業，然後勇敢的對付可怕醜陋的山怪，並具有強烈好奇心與冒險精神，帶領著榮恩與妙麗找出魔法石的秘密，運用機智渡過重重關卡，保護魔法石，當然還有魁地奇比賽裡的傑出表現，讓已經輸慘的葛來芬多學院再度贏得冠軍。此故事裡適時的加入運動的項目，其實是有助於烘托出哈利的男性氣概，許多研究顯示，運動與男性優越感、男性認同感的建立有相當密切的關係，運動所強調的競爭、權威與暴力等特質，經常成為男性社會化的重要機制。

總之，一切的一切，都證明了哈利的成就與不平凡，這角色沒讓大家失望，哈利是大家心目中的英雄，不僅只是一個故事人物而已，男孩們都希望自己能像「哈利」一樣的傑出、勇敢、冒險、有才華，大人們也都樂見其成，女孩們也為這樣的男性形象著迷不已，這背後隱藏的意義是什麼？像「哈利」一般的男性才是「標準」男性，「哈利」就是男性氣概的象徵！是的，一個畛域化的男性氣概範限又再被傳遞出來，而且如此的暢銷著作，將會有形與無形的雕塑著男性，包括男孩與女孩都會內化這一概念，我們見不到多元性別的可能性被啓

發，「哭泣」、「膽小」、「害怕」、「懦弱」等特質對於男性而言仍是負面的，像「奈威」的角色就是如此，註定被排斥、恥笑，且本就「應該」被欺負，所以我認為關於「哈利」的特質是需要被檢視的，需要重新去反思可能的負面效應。

再來我想試著從此書中所描寫的哈利、榮恩、奈威與馬份之間的互動與相處模式來看另種男性氣概的展現。他們四人之間的互動就像是日常生活的縮影，這些事就發生在男孩生活當中，我看到的是一個以「暴力」為中心的男性處事方式，要解決男性之間的衝突問題最好方法就是「打架」和「競爭」。性別是個社會化的過程，整個大環境形塑男性形象不遺餘力，男人被有系統的制約成一種能忍受痛楚、勇於殺人的戰士心理，有問題產生時，動用暴力的意願與能力是男性自我認知的中心，當男性表現出憤怒與打鬥行為時是會被接受的，男性習慣性的以暴力「解決」問題，然而真的解決了？亦或是只是以暴力來逃避情感層面的溝通？無奈的是強調陽剛味的男性氣概，表現出情感性的特質是會被取笑的，這阻止了男孩承認本身的情緒，也妨礙了男孩的情感發展，這是一個引導男孩遠離自我內心的過程，愈離開情緒面，就會離自己愈遠，愈不了解



自己，就愈以暴力、拳頭、諷刺、辱罵來面對問題，這是個惡性循環。

尤其是故事最後鋪陳出奈威會打架的情節，且這樣的行為被有智慧的鄧不利多校長譽為是有勇氣的表現，這再次證明了「打架」果然是有用的。我想說的是，「哈利波特」故事裡把男孩間的打架、衝突視為如此的理所當然，描寫得如此應該，這會對於廣大的讀者而言，造成怎樣的影響呢？這不斷的強化男孩間戰爭與暴力的顯現、以及變質的男性氣概不斷地被複製，令人憂心的影響顯然可見。西蒙·波娃很早就在其名著《第二性》裡說過：「神話是一種意識型態（思想方式），故事也是如此。」意即人們從閱讀它們的過程中建立對自我、周遭世界的瞭解與信念，從而在生活中付諸實行，因此，當許多人在閱讀此暢銷書籍時，是否也順理成章的「得到」、或「應證」男性生活的文化就是如此暴力？故事不只是故事，藉由閱讀，男性「必」暴力的意識型態得以傳承與表達，它不也成了某種權力展現的場域！

我想再把「奈威」這個角色提出來，在故事裡，奈威是個不受人歡迎的人，因為他是個標準不具男性氣概角色的人物，他愛哭、丟三落四、常忘東忘西、又膽小、又怯弱，是個沒有能力與不討

人喜歡的角色，學校裡沒有人喜歡他，連哈利與榮恩都想要避開這麻煩的人物，尤其是馬份，更是直接以言語攻擊恥笑其怯弱，甚至捉弄他。這是可以看到一個典型的對於沒有男性氣概男孩的排斥與拒絕，男性極度鄙棄「無男性氣概」者，並害怕自己被貼上「女性特質」，因為這是很嚴重的羞辱，不僅自己要謹守此規定，男性性別文化也發展出一套規訓來制裁不聽話的人，就是歧視、排斥與暴力。所以要當男生是有條件的，「還好」故事最後讓奈威「勇敢」起來了，但是真的要舉起拳頭才算好嗎？愛哭的男生有什麼不對嗎？此書裡所寫的情節正顯現主流男性價值對「他者」的粗暴表達，我們看到一個剛復僵化的男性性別意識，侷限了自己與他人的潛能開發，無法建立信任感與人際關係，代之的是衝突與暴力，試問，這是男性們要的生存環境嗎？

寫在最後

我選了本很暢銷的讀物，然後從男性氣概的角度來看，或許無法周延詳細（亦或是「為賦新辭而強詞奪理」？），但卻希望藉由這樣的書寫來反思、提醒性別中的弱勢也有男性，男性性別世界裡有許多是需要被檢視的文化！