

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況 及延長教育服務需求之研究

An Investigation of the Need for Extended School Year Services for Students with Intellectual Disabilities

計畫編號：N S C 89 - 2413—H—018 - 009

執行期間：88 年 8 月 1 日至 90 年 7 月 31 日

計畫主持人：葉瓊華 E-mail: chyeh@cc.ncue.edu.tw

執行單位：國立彰化師範大學特殊教育學系

一、中文摘要

本研究旨在探討國民教育階段啟智學校智能障礙學生暑假期間的教育現況及其延長教育服務需求的情形，以及不同背景變項的學生及家長對暑期教育現況及延長教育服務需求的意見和其中的差異。

本研究採調查研究法為主，透過問卷調查方式分別以九十學年度台灣地區 11 所啟智學校國小部及國中部學生的家長為研究對象，有效問卷共計 395 份。研究者以自編之「身心障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求」調查問卷作為蒐集研究資料的工具。問卷調查所得資料以次數分配、百分比、獨立樣本 t 考驗、卡方考驗及單因子變異數分析等統計方法處理分析。

本研究除探討家長之相關意見及其所面臨的問題外，並進一步根據研究結果提出改進智能障礙學生教育措施之建議，以期增進智能障礙學生教育的品質和成效。

**關鍵詞：國民教育、智能障礙、暑期教育、
延長教育服務**

Abstract

The purposes of this study were to understand current status of summer programs and need for extended school year services for students with intellectual disabilities.

There were 395 parents or guardians of students with intellectual disabilities, grade range from first to ninth, from 11 public special schools in Taiwan, were investigated by using a self-developed questionnaire.

Various statistics methods, including t-test, Chi-square tests, and ANOVA were employed to analyze the differences among the subjects' background variables.

Descriptive themes and issues emerged from the data that led to a greater understanding of what parents felt when their children with intellectual disabilities need during the two-month summer vacation. The data helped parents, educators, and administrators work in partnership to improve the quality of education for students with intel-

lectual disabilities.

Keywords : mental retardation, intellectual disability, summer programs, extended school year services, compulsory education

二、計畫緣由與目的

根據美國 Department of Special Education(Education Service Center, Region X, Richardson, Texas, 1988)整理許多研究指出，智能障礙學生在暑假期間常發生嚴重的退步情形，導致在新學期開始時，需花費很多的時間與心力在複習舊課程上，同時，也影響了新課程內容的進度。在這樣「暑假退步、開學重教」周而復始的惡性循環下，期盼智能障礙學生在有限的學校教育時間內，達到獨立自主的教育理想是很困難的。更令人憂心的是這種嚴重的退步情形，對中、重度智能障礙學生而言，更是普遍存在的現象。因此，以中、重度智能障礙學生為主要教育對象的啟智學校學生暑假期間的教育情形，是十分令人關心的。

除了上述暑假期間智能障礙學生會發生嚴重的退步情形之外，另一方面，就智能障礙學生的教育需求來探討，可以進一步的了解善用暑假，對於智能障礙學生是十分重要的。就教育需求而言，智能障礙學生無論在認知發展、語言、抽象思考等各方面的能力普遍低下，也常伴隨注意力缺陷、學習遷移困難、人際關係不良等各方面的問題（郭

為藩，民 80；何華國，民 81）。而國外學者 Wehman, Renzaglia 和 Bates(1985)也提出智能障礙學生常會有溝通技能、生活自理能力、動作技能、認知能力及職業能力等各方面的障礙，並且也常會有不適當的社會行為。因此，可以明白智能障礙學生的教育需要，是涵括各層面的；教育內容是涵括各領域，透過全面性的教育，才能促進智能障礙學生全方面的發展，以達到獨立自主於社會的理想目標。而就智能障礙學生本身的學習速率來探討，智能障礙學生的學習速率較一般學生慢，必須花大量的時間來學習，才能學會所需學習的內容（郭為藩，民 80；何華國，民 81）。因此，如何能善用暑假時間，安排有意義的學習活動，讓學生能在有限的學校教育時間內，有最大的學習成效，是值得深思關切的教育問題。

基於以上所述，茲將本研究的研究動機，分述如下：

1. 長達二個月的暑假期間，若未能持續的學習，智能障礙學生可能產生嚴重退步的現象，如此對於啟智教育的成效，會有許多負面的影響。因此，了解國內啟智學校學生在暑假期間的學習情形及可能面臨的問題，是為本研究動機之一。
2. 智能障礙學生的教育內容是涵括各層面、各領域，而智能障礙學生本身的學習速率較一般學生慢，以致需大量的時間來學習，才能達到理想的教育目標。因此如何能善用暑假時間，安排有意義的學習活動促使教育目標早日達成，為本研究動機之二。

3. 智能障礙學生的家庭常需面臨各方面的問題，以致於在暑假期間，父母多無法擔負教育智障子女的責任，因此，實有必要深入了解智能障礙學生的家長，在暑假期間的教育需求，此為本研究動機之三。

本研究的主要目的，包括以下六點：

1. 了解啟智學校國小部及國中部學生暑假期間的教育現況。
2. 探討不同背景變項啟智學校國小部及國中部學生（ \sim 性別TM就學階段 \leq 就學年級 \times 障礙類型 \oplus 障礙程度）暑假期間教育現況的差異情形。
3. 探討不同背景變項啟智學校國小部及國中部學生家長（ \sim 年齡TM教育程度 \leq 職業 \times 家庭收入）暑假期間教育現況的差異情形。
4. 了解啟智學校國小部及國中部學生暑假期間的教育需求。
5. 探討不同背景變項啟智學校國小部及國中部學生（ \sim 性別TM就學階段 \leq 就學年級 \times 障礙類型 \oplus 障礙程度）暑假期間教育需求的差異情形。
6. 探討不同背景變項啟智學校國小部及國中部學生家長（ \sim 年齡TM教育程度 \leq 職業 \times 家庭收入）的不同，其暑假期間教育需求的差異情形。

三、研究結果與討論

（一）教育現況方面

1. 目前啟智學校國小部學生多為中、重度智能障礙的學生，需長期性、系統化的教學，而多數學生暑假期間並沒有接受學

校、機關團體或專業人員的暑期輔導；而家人也僅有少數積極教育輔導孩子。整體而言，學生暑假期間從事教育相關活動是十分缺乏的。

2. 學生在暑假期間的生活情形主要有從事觀賞性的休閒活動；在人際互動上，多半和兄弟姐妹一起玩，很少與一般普通朋友或同為智能障礙的朋友一起玩；另有許多的學生不會安排自己暑假期間的生活，會出現發呆、閒晃的情形。因此，整體而言，學生在暑假期間的生活是十分封閉，且缺乏積極的人際互動。
3. 家長在教育及照顧孩子所遇到的困擾情形是全面性的，包括家長本身缺乏專業能力、時間不足、經濟能力不足、缺乏適當師資、缺乏適當的安置機構等各方面的困擾情形。

（二）教育需求方面

1. 在教育需求方面，無論在教育內容、教育服務型態、親職教育服務及教育資源等各方面都有高度的需求。這和目前啟智學校國小、國中部學生從事的活動普遍不足的情形相較之下，更突顯出學生及家長對於暑期相關教育需求的迫切性。
2. 不同障礙類型及障礙程度在教育內容需求上會有顯著的差異情形。而依目前國內所舉辦暑期相關教育活動的情形，多數是不分年齡、不分障礙程度，而多數課程也未經詳盡規劃，缺乏系統性，且不符合個別化教育的原則，難有顯著的教育成效。

四、計畫成果自評

（一）達成預期目標情況

1. 了解國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求內容。
2. 建立國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求的研究工具及信、效度參考資料。
3. 分析影響國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求的相關因素。
4. 瞭解提供台灣地區國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務服務可能遭遇的困難及改進的途徑。

(二) 研究成果的學術或應用價值

1. 提供國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求之調查工具。
2. 瞭解國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求之現況。
3. 瞭解國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務需求之各項因素。
4. 提供國民教育階段智能障礙學生暑期教育現況及延長教育服務的有效途徑，以供教育訓練、醫療復健及社會福利等相關單位之參考。

(三) 研究限制

本研究旨在探討啟智學校國小部及國中部學生暑假期間教育現況及延長教育服務需求的情形，雖力求完整，但基於主、客觀環境的因素，仍有以下的限制：

1. 本研究的對象係為目前就讀於國內公立啟智學校的國小部及國中部的學

生，故無法推論至一般學校啟智班及私立啟智教育機構的學生，或其它在學階段的學生。

2. 本研究對象為智能障礙學生，故研究結果無法推論至其它障礙類別的學生。
3. 本研究實施調查研究時，僅抽取主要負責教育智能障礙子女的家長一位來參與調查，無法含括所有學生家長的看法。
4. 本研究的家長係為目前就讀於國內公立啟智學校的國小部及國中部學生的家長，故所得結果，無法推論至一般學校啟智班及私立啟智教育機構的家長。
5. 本研究在實証研究上係採用問卷調查法進行研究，而受試者在填答時可能因主、客觀的因素，而作不符實際之填答，以致於所獲得的結果和實際情形會有誤差存在，在解釋結果上也可能會有偏差的情形產生。
6. 本研究調查對象是為啟智學校國小部及國中部學生的家長，故無法完全代表啟智學校國小部及國中部學生之真實現況、需求與意見。

五、參考文獻

(一) 中文部份

- 心路文教基金會 (民 86)。『新夏日學園』活動計畫書。台北：心路文教基金會。
- 李芄娟 (民 81)。啟智教師與家長對智能不足學童教育態度之研究。特殊教育與復健學報，2 期，97-131 頁。
- 沙依仁 (民 79)。殘障學生的家庭關係、

教育與輔導。社區發展季刊，48期，18-21頁。

何華國（民85）。特殊兒童親職教育。台北：五南。

邱上真（民83）。中、重度及極重度障礙。特殊教育通論，特殊教育園丁雜誌社主編。台北：五南圖書出版公司。

吳武典、王天苗（民76）。殘障兒童與家庭交互影響之研究。特殊教育研究學刊，3期，1-28頁。

省立新竹師範學院附設實驗國民小學（民78）。實施寒暑假彈性作業研究報告。國民教育研究輔導叢書（7）。省立新竹師範學院附設實驗國民小學。

高雄市立啟智學校（民86）。高雄市立啟智學校學生暑假羽、桌球訓練營計畫書。高雄市：高雄市立啟智學校。

教育部（民77）。各學校學年假期實施辦法。台灣省政府教育部函。臺（77）參字第三二六〇一號。

教育部（民84）。中華民國身心障礙教育報告書。

教育部（民86）。國民教育階段啟智學校（班）課程綱要。

陳明聰（民86）。身心障礙教育中父母參與的重要性及其相關因素之探討。特殊教育季刊，64期，21-27頁。

楊蕙菁（民87年8月10日）。國中潛能開發全面實施。聯合報，第7版。

嘉義市智障福利協進會（民87）。折翼天使暑期快樂才藝訓練營簡介。嘉義市：智障福利協進會。

嘉義縣智障者家長協會（民87）。暑期生活自理研習營-讓智障者家長涼一夏計畫書。

羅丰苓（民88）。啟智學校國小部學生暑假期間教育現況及需求之相關研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩

士論文。未出版。

（二）英文部份

- Ahearn, E. M. (1996). Extended school year: A brief analysis of state regulations and policies. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 393 262).
- Alper, S., Parker, K., Schloss, P., & Wisniewski, L. (1993). Extended school year programs: A community driven curriculum model. Mental Retardation, 31(3), 163-170.
- Bahlin, E. (1981). Extended school year program, Intermediate unit no.5. June-August 1980. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 208 609).
- Browder, D. M., & Lentz, F. E. (1985). Extended school year services: From litigation to assessment and evaluation. School Psychology Review, 14(2), 188-195.
- Department of Special Education, Education Service Center, Region X, Richardson, Texas. (1988). Extended school year program for handicapped children. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 203 172).
- Edgar, E., Spence, W. M., & Kenowitz, L. A. (1977). Extended school year for the handicapped: Is it working? The Journal of Special Education, 11(4), 441-447.
- Eicher, D. D. (1989). An investigation of the effects of extended school year programming for students with moderate intellectual disabilities. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED

- 903 016).
- Ellis, T. I. (1984). Extended the school year and day. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 259 450).
- Handleman, J. S., & Harris, S. L. (1984). Can summer vacation be detrimental to learning? An empirical look. The Exceptional Child, 31(2), 151-157.
- Harmre, S., Nietupski, J., Krajewski, L., Moravec, J., Riehle, R., McDonald, J., Sensor, K., & Cantine-Stull, P. (1992). Enhancing integration during the summer: Combined education and community recreation options for students with severe disabilities. Education and Training in Mental Retardation, 27(1), 68-74.
- Kabler, M. L., Stephens, T. M., & Rinaldi, R. T. (1983). Extended school year for the handicapped: Legal requirements, educational efficacy, and administrative issues. The Journal of Special Education, 17(1), 105-113.
- Larsen, L., Goodman, L., & Glean, R. (1981). Issues in the implementation of extended school year programs for handicapped students. Exceptional Children, 47(4), 256-263.
- Loar, L. L. (1987). Policies and practices of the extended school year for exceptional children in Pennsylvania from 1979-1985. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 880 324).
- Lucht, C. L., & Kaska, S. B. (1991). Extended year special education programming: A legal analysis. In H. Meyer, C. A. Peck, & L. Brown (Eds), Critical issues in the lives of people with severe disabilities (pp.459-465). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- McMahon, L. (1983). Extended school year programs. Exceptional Children, 49(5), 457-460.
- Nielsen, B. S. (1991). Extended school year pilot project. Final report to Legislative-Governor's Committee on mental health and mental retardation. South Carolina Department of Education.
- Olmi, D. J., Walker, D. W., & Ruthven, A. J. (1995). Extended school year services: Prediction, description, and impact of judicial precedence. The Journal of Special Education, 29(1), 72-83.
- Sobsey, D. (1985). Developing and implement summer-school programs for students with severe handicapped. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 261 477).
- Tilly, R. K., Cox, L. S., & Stayrook, N. (1986). An extended school year validation study. Report No. 86-2. Seattle. WA: Seattle Public School.
- Xin, F. (1995). Extended school year: A participatory research evaluation. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED 392 217).
- Zdundich, L. (1984). Summer programs for the severely handicapped. Edmonton: Albera Education Planning Services.