

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

在醫院與家庭使用自然情境語言教學法促進學齡前
語言發展異常兒童溝通技能之研究
Using Milieu Language Teaching to Facilitate the Communication Skills
of Preschool Children with Developmental Language Disorders in
Hospital and Home Environments

計畫類別：V 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 90-2413-H-037-013

執行期間：90年8月1日至91年7月31日

計畫主持人：莊勝發 高雄醫學大學心理學系
共同主持人：葉瓊華 彰化師範大學特殊教育學系
計畫參與人員：劉斐文 大仁技術學院醫務管理系

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：高雄醫學大學心理學系

中華民國 91 年 12 月 27 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
在醫院與家庭使用自然情境語言教學法促進學齡前
語言發展異常兒童溝通技能之研究

Using Milieu Language Teaching to Facilitate the Communication
Skills of Preschool Children with Developmental Language Disorders
in Hospital and Home Environments

計畫編號：NSC 90-2413-H-037-013

執行期限：90年8月1日至91年7月31日

主持人：莊勝發 高雄醫學大學心理學系

共同主持人：葉瓊華 彰化師範大學特殊教育學系

計畫參與人員：劉斐文 大仁技術學院醫務管理系

一、中文摘要

自然情境語言教學法是一種強調在自然的教學情境進行語言教學的教學策略。自然情境教學法具有以下幾個特性：1. 與親子互動的自然發生形式一致，2. 教導的技巧對兒童在溝通互動中有立即的功能性，3. 有益於溝通技能類化效果的產生，以及4. 可以由家長執行對其子女的語言教學。

本研究以受試者間的實驗教學設計，擬驗證以下有關自然情境語言教學法的實驗研究假設：

1. 無論在醫院或在家中教導語言發展異常兒童的家長自然情境語言教學法的語言教學技術，會增加家長使用這些技術的情形。

2. 無論在醫院或家中，自然情境教學法會增加語言發展異常兒童的溝通行為，包括語言和非語言的溝通行為。

此外，由於家庭是家長與子女共同熟悉的生活環境，所以會較容易誘發自然的親子互動；而且家長與子女的熟悉度又遠高於語言治療師與語言發展異常兒童的熟悉度，所以本研究也假設：

3. 語言發展異常的兒童在家中接受自然情境語言教學的效果會優於在醫院家

長或語言治療師的教學效果。

4. 語言發展異常的兒童由醫院到家中，或由家中到醫院，如果都接受同一人的自然情境語言教學，其學習類化的效果會優於改變教學場所與教學者的學習類化效果。

關鍵詞：自然情境語言教學法；
語言發展異常；溝通技能

Abstract

This study will investigate the effectiveness of training parents of preschool children with developmental language disorders to use milieu language teaching techniques in home or hospital environments to facilitate the communication skills of their children.

A between subjects design will be used to evaluate parents' abilities to correctly apply the milieu techniques in various training settings and also to assess the effects of the intervention on communication skills of children.

Generalization evaluation will be held in some nontraining settings during each of the experimental conditions.

Keywords: milieu language teaching ;
developmental language
disorders ; communication skills

二、計畫緣由與目的

國外許多研究證實自然情境語言教學法是一種有效的語言訓練方法，且可以彌補傳統教學法訓練時機和地點受限，及訓練效果類化困難等缺點。國外過去使用傳統語言教學法所產生的相關問題，在國內也同樣存在。

國內有些資深的語言治療工作者事實上也在嘗試對於不同的語言治療策略進行整合。例如鍾玉梅(1987)，她對於語言發展遲緩兒童採用的治療策略主要綜合了Piaget的兒童發展理論、Strong的認知治療計畫、Ruder的學前語言訓練計畫、Bloom與Lahey的語言學概念以及Eisenson的認知功能訓練和語意語法訓練等原則與方法。鍾玉梅強調認知與語言的關聯性，促使幼兒從實際操作與遊戲中獲取語言並應用之。她也主張治療情境與日常生活情境並重，所以需要兒童常接觸人物的瞭解與合作，共同促進兒童語言能力的進步。

雖然，國內的語言治療界在觀念上可以和先進國家幾乎同步的發展，但是在實務上大多仍採傳統以治療者為中心、機構內、結構化的語言治療與教學模式。而且缺乏提供給家長使其能協助子女語言發展的自然情境語言教學訓練。此外，國內有關不同介入模式間的比較研究也十分罕見。

自然情境教學法如何應用於國內的語言教學？是否可以彌補傳統語言教學的限制？可能遭遇什麼困難？如何克服？等等問題都值得探討。

本研究目的擬在語言發展遲緩兒童傳統的語言治療場所—醫院，開辦家長參與的自然情境語言訓練課程。此外，也擬開辦到宅式的家長參與之自然情境語言訓練課程。並且，比較在不同的教學情境下，自然情境語言教學法對於促進學齡前語言發展異常兒童的溝通技能效果。

三、結果與討論

本研究採受試者間的實驗教學設計。

一組為醫院教學組，由訓練者在醫院教家長如何以自然情境語言教學法促進兒童的溝通技能；另一組為家庭教學組，由訓練者到兒童家中教家長如何以自然情境語言教學法促進兒童的溝通技能。

接受語言訓練的兒童皆未滿六歲，在研究期間由高雄醫學大學附設醫院兒童發展遲緩鑑定中心診斷為具有語言發展異常的問題，但未伴隨其他如注意力不集中、過動、或嚴重情緒障礙等問題；而且家長同意願意與其子女一起參加本研究設計之自然情境語言教學計畫。

每一對親子所接受的教學活動可視為一個單一受試者的實驗設計。未介入教學活動前之語言障礙評量以及親子互動的行為觀察一至二次；接著連續六週，每週一次四十分鐘的語言訓練課程。每次上課，首先拍攝親子互動10分鐘，然後討論拍攝到的親子互動內容、指導家長如何更正確而且熟練地使用自然情境語言教學法以及檢討行為觀察的家庭作業。

本研究設計的獨變項為：(1)不同的教學情境(醫院或家庭)、(2)訓練家長使用自然情境語言教學法。依變項為：(1)教學情境中家長與兒童的溝通行為、(2)家長記錄之「日常生活親子溝通行為記錄表」內容。

本研究共完成醫院教學組11對、家庭教學組5對的親子訓練課程。

根據統計分析的結果發現，無論是醫院教學組或是家庭教學組，家長的語言教學技巧，以及兒童的語言表達能力都有明顯的進步。

家長語言教學技巧的進步主要表現在使用示範以及提問—示範教學技巧的使用次數增加；而兒童語言表達能力的進步主要表現在主動表達以及正確回答的反應次數增加，而且兒童的語彙數以及語句平均長度也有增加。

醫院教學組與家庭教學組的進步情形並沒有差異。

可見無論在醫院或是家庭使用自然情境語言教學法，都有益於家長提升家長的語言教學技巧以及兒童的語言表達能力。

四、計畫成果自評

本研究結果有助於：

一、提供傳統的語言介入模式之外，另類以學習者為中心，符合生態觀點的選擇。

二、鼓勵家長參與，促進兒童語言學習效果的類化。

三、提昇國內語言治療的服務水準。

五、參考文獻

中文部份

林寶貴 (1994) : 語言障礙與矯治。台北市：五南圖書出版公司。

林宏熾 (1998) : 多重障礙學生情境語言教學策略。特教園丁，2期，12-21頁。

鍾玉梅 (1987) : 語言發展遲緩兒童之評估與治療。中華民國聽語學會聽語會刊，4期，35-44頁。

英文部份

Bloom, L., & Lahey, M. (1978). Language development and language disorders. New York: John Wiley & Sons.

Bricker, D. (1993). Then, Now, and Path Between: A brief history of language intervention. In Ann P. Kaiser (Eds.), Communication and language intervention: Vol. 2. Enhancing children's communication, Research foundations for intervention.

Bruner, J. (1983). Child's talk: Learning to use language. Oxford: Oxford University Press.

Chomsky (1968). Language and mind. New York: Harcourt Brace Jovanovich.

Hart, B. M. (1985). Naturalistic language training strategies. In S. F. Warren, & A. Rogers-Warren (Eds.), Teaching functional language (pp. 63-88). Baltimore: University Park Press.

Hancock, T. B. & Kaiser, A. P. (1996). Siblings' Use of Milieu Teaching at Home. TECSE, 16(2), 168-190.

Hepting, N. H., & Goldstein, H. (1996). What's Natural About Naturalistic Language Intervention? Journal of Early Intervention, 20(3), 249-265.

Hunt, P., Alwell, M., & Goetz, L. (1988). Acquisition of conversation skills and the reduction of inappropriate social interaction behaviors. The Journal of The Association for Persons with Severe Handicaps, 13, 20-17.

Kaiser, A. P. (1993). Functional Language. In Snell, M. E. ed. Instruction of students with severe disabilities. (4th ed.). 347-379. New York : Maxwell Macmillan International.

Kaiser, A. P., Hester, P. P. Alpert, C. L. & Whiteman, B. C. (1995). Preparing Parent Trainers: An Experimental Analysis of Effects on Trainers, Parents, and Children. TIECSE, 15(4), 385-414.

Lenneberg, E. H. (1967). Biological foundations of language. New York : John Wiley & Sons.

McDonald, J. D. (1985). Language through conversation. In S. Warren & A. Rogers-Warren (Eds.), Teaching functional language (pp. 89-122). Baltimore: University Park Press.

Schiefelbusch, R. (1980). Synthesis Of

- trends in language intervention. In D. Bricker (ED.), Language intervention with children (pp.1-15). San Francisco: Jossey-Bass.
- Skinner, B. F. (1957). Verbal Behavior. New York:Appleton-Century-Crofts.
- Skinner, B. F. (1974). About behaviorism. New York: Knopf.
- Spradlin, J. E., & Siegel, G. M. (1982). Language training in natural and clinical environments. Journal of Speech and Hearing Disorders, 47, 2-6.
- Van Riper, C., & Emerick, L. (1984). Speech correction: An introduction to speech pathology and audiology (7th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Warren, S. F. & Bambara, L. M. (1989). An experimental analysis of milieu language intervention: Tracing the action-object form. Journal of Speech and Hearing Disorders, 54, 448-461.
- Warren, S. F., & Kaiser, A. P. (1986). Incidental Language Teaching : A Critical Review. Journal of Speech and Hearing Disorders, 51, 291-299.
- Warren, S. F., & Reichle, J. (1992). The emerging field of communication and language intervention. In S. Warren & J. Reichle (Eds.), Communication and language intervention: Vol. 1. Causes and effects in communication and language intervention (pp. 1-8). Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Yeh, Chyong-Hwa(1994). Using Milieu Language Teaching to Facilitate The Communication Skills of Children with Severe Disabilities in Home Environments. Doctoral dissertation, University of Northern Colorado.
- Yoder, P. J., Kaiser, A. P., & Alpert, C. (1991). An exploratory study of the interaction between language teaching methods and child characteristics. Journal of Speech and Hearing Research, 34, 155-167.