

# 東海大學體育課講授意見調查結果之探討

王宗進／東海大學

## 壹、前言

### 一、研究動機

東海大學是一所校風開放，且重視教學績效的綜合大學(歷年來在教育部的評鑑中常獲績優之評價)。因此，諸多措施亦常開各大學風氣之先，甚或是唯一之特色，如成立學生會，勞作制度等。而學生評鑑教師教學之措施，早為各系做為了解教師教學品質的辦法之一。近幾年，由於教育政策開放，新大學不斷的設立，學校間的競爭激烈，而本校為維持傳承的校譽，及提昇與督導各系教師教學效能，於82學年度起，全校實施「教師課程講授意見反映調查」，並責由教務處考核組，負責全校學生評鑑教師課程意見之實施。學生評鑑「教師課程講授意見反映」的目的，乃在了解教學得失，藉資改進教學。因此，學生結果的反應是該授課教師教學表現的指標之一。

體育課實施「教師課程講授意見反映」調查已三年，三年來各教師的反應不一，且結果只有各任課教師了解。平常同事間在談論

有關於「課程講授意見反映」時，大多表示學生反應不錯。由於該措施是針對各授課教師個人，因此，並未對體育課程做整體性的意見反映分析。惟近年在體育課選必修的會議上，教務主管曾經公開讚頌過，但真正反映的趨向為何則不知，由於問卷內容的統一，對評定結果有一定的指標啓示，再加上同事間對結果不一的反映，激起筆者將評鑑結果作整體性的彙整，以了解學生對體育教師教學表現認定的趨向，做為體育室未來在課程安排、教學研討的議題，使體育教學更深入與落實。

再者，本校教師升等審查作業辦法，將學生對「教師課程講授意見反映」的結果，納入審查的積點，因此，對於「教師課程講授意見反映」問卷內容與實際情況間，存在的問題與缺失，實有再進一步探討的必要。

### 二、研究目的

本研究旨在了解本校學生在「教師課程講授意見反映」結果的趨向，因此，本研究的目的在於：

- (一)了解學生對教師課程講授意見反映問卷的趨向。
- (二)了解男女學生在「教師」與「教材」意見反映認同的差異。
- (三)了解學生於男女教師在「教師」與「教材」意見反映認同的差異。
- (四)了解不同年級學生在「教師」與「教材」意見反映認同的差異。

### 三、研究範圍

本研究以東海大學 85 學年度第二學期，體育課一、二、三年級日間部學生，在「教師課程講授意見反映」的問卷填答結果為研究範圍。

### 四、研究限制

本研究是學生在「教師課程講授意見反映」結果探究，乃採用制式的調查問卷，因此有其考量的限制：

- (一)學生對「教師課程講授意見反映」問卷內容，只針對教師的教學與教材編配二部分，因此有關於教學場地設施、器材的量與質、上課時段的分配、選項人數的限制等相關因素，所引發的偏頗效應是在所難免的。
- (二)由於是例行的工作，且各科目皆做評鑑，因此學生填答的專心度是會受影響的。但在趨向的顯示上仍有其一定的參考價值。

### 五、名詞解釋

「教師課程講授意見反映」：係東海大學

體育課了解教師教學成效的問卷試題，其內容包括「教師」(10 題)與「教材」(2 題)、基本資料(7 題)等三部份。

## 貳、文獻探討

陳文長(民 84)在大學運動性休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究一文中，獲得以下的結果：公立與私立大學學生興趣分組體育課滿意度在學習效果(公立大學較私立大學滿意度高)、教師教學(公立大學較私立大學滿意度高)等因素有顯著差異；不同年級之大學生興趣分組體育課滿意度在各因素間無顯著差異；不同性別之大學生興趣分組體育課滿意度在學習效果因素有顯著差異(男生高於女生)。阮如鈞(民 71)在國立中央大學學生對體育教學的反應調查一文中指出：大部分的學生對體育教學方法感到滿意，且超過 97% 的學生對體育教學及體育教師給予優、良或可的評價。

鍾志強(民 86)在雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動機及滿意度之研究一文中指出：在滿意度上，取得「教師」、「教務」兩個因素。在「教師」因素上，工學院學生較設計及管理學院學生感到滿意，未參加運動代表隊的學生較為滿意，工學院及管理學院學生較設計學院學生感到滿意；三年級學生較四年級學生滿意。

鄭金昌(民 86)在東海大學學生對體育興趣分組教學滿意度與修課態度調查研究一文中指出：學生對體育課興趣選項分組教學

滿意度依序為教師教學、學習效果、教學行政；不同年級學生在「教學行政」、「教師教學」有顯著性差異；不同性別在「教學行政」、「學習數量」有顯著性差異。歐陽金樹(民86)在國立聯合工商專校學生對興趣選項保齡球運動滿意度之調查一文中指出：受試者在「教師個人因素」構面的平均數得分最高，其次為「學生個人因素」、「學習效果因素」；而「球館消費因素」及「場地設施因素」最低。

姚漢禱(民78)在大學體育中「學生評鑑教師教學」之研究，獲得下述之結果：一、教師教學和道德行為高於技術、體育常識、和體能三項。二、體育常識乙項女生顯著高於男生、且選項女生桌球班顯著高於復健公衛班，教師教學乙項小班制且男女合班顯著高於選項女生桌球班，其餘道德行為、體能、技術在性別和班級上沒有關係。三、桌球教學的評價：參與、示範、教材三項最優，評量和講解屬良好，傾聽、輔導、觀察、問題尚可，暗示最差。四、道德行為和教師的講解、傾聽、觀察、示範、輔導、暗示、教材、問題和總分有正相關，而體能僅和講解、教師教學總分有顯著正相關，其餘的技術、體育常識、和教師教學都沒有顯著相關。

張妙瑛(民79)於「中興大學學生對體育課興趣選項分組教學的態度調查研究」中，獲得如下之結果：學生對授課教師之教學方式、上課內容、專業技術均感滿意；有必要

依能力，分級分班授課；絕大多數班級未曾使用電化器材輔助教學；大多數學生對本學期體育課教學之評價為「優」或「良」，有三分之一為「可」，極少數評為「差」。

王正松(民80)於「我國大學生對興趣選項網球課教學的態度調查研究」中獲得如下之結果：大多數(94.6%)學生的學習態度都還算認真或非常認真。其中四年級學生學習態度非常認真者多於三年級的學生；大多數(88.6%)學生都期望網球能做為終身從事之休閒活動。其中第二次選課非常希望者多於第一次選課者；學生對老師的網球技術、教導方式、教學內容與進度、糾正錯誤動作之耐性與要領及運動量之安排都感到滿意；學生修習興趣選項網球課後，覺得對身心健康有幫助，網球技術及體能亦有進步，並且都給予「優」、「良」的教學評價。

楊志顯(86)在「體育課實施方式與學生滿意度之研究」中獲得如下之結果：輔仁大學學生對「體育課程整體」、以及「教師能力與修養」、「身體與能力發展」和「同學關係」等三個層面感到滿意，而在「上課場地與器材」和「其他條件」方面則表示不滿意；接受興趣選項教學型態的學生比接受綜合教學之型態者有較高的滿意度；任課教師為專任者的學生滿意度比任課教師為兼任者為高。

綜合上述的文獻可知，興趣選項分組教學型態，不論在教師、教材、教學方法等因素，學生皆有很高的滿意度；而在場地器材、行政因素則呈現不滿意的趨勢。

## 參、研究方法

### 一、資料來源

本研究以東海大學 85 學年度第二學期體育課「教師課程講授意見反映」資料為分析樣本。原始資料取自本校電算中心，經刪除缺漏者後，有效資料計有 3736 份。

### 二、資料處理

- (一)以描述統計之平均數、標準差，檢視學生對教師課程講授意見的反映趨勢。
- (二)以 t 檢定考驗男女學生、學生對男女教師，在「教師」、「教材」意見的差異考驗。
- (三)以單因子變異數分析不同年級，在「教師」、「教材」意見的差異分析，當達顯著差異時以 Scheffe 法進行事後比較。
- (四)統計考驗值  $\alpha = .05$ 。

## 肆、結果與討論

### 一、學生在「教師課程講授意見反映」的趨勢

表 4-1 學生在教師課程講授意見反映的順序

因素別	序號	題號	題 目	平均數	標準差
教師	1	6	瞭解學生學習狀況，提昇學習樂趣	4.367	.791
	2	2	如有請假，定補課或請其他教師代課	4.306	.813
	3	1	依照課程授課時間準時上下課	4.291	.778
	4	5	教學認真	4.267	.837
	5	9	經常鼓勵學生培養良好運動習慣	4.267	.819
	6	3	按“教學計畫”教授	4.246	.806
	7	10	成績考核方式客觀合理	4.237	.818
	8	8	示範解說，表達清楚	4.214	.839
	9	4	授課準備充分，確屬該科專長	4.146	.853
	10	7	教師在授課過程中，全程督促指導	4.081	.904
教材	1	12	修習本課程獲益良多	4.190	.865
	2	11	教材系統分明，便於學習	4.158	.869

由表 4-1 可知，本校學生對「教師」課程講授意見反映，得分平均數約在 4.367 至 4.081 之間，顯示體育課程，不論是在教師或教材方面，皆獲學生的肯定。而在問卷反映的順序，在教師部分以「以瞭解學生學習狀況，提昇學習樂趣」(M=4.367)獲至最高的認同，其次是「如有請假，定補課或請其他教師代課」(M=4.306)，餘依次為「依照課程授課時間準時上下課」、「教學認真」、「經常鼓勵學生培養良好運動習慣」、「按“教學計畫”教授」、「成績考核方式客觀合理」、「示範解說，表達清楚」、「授課準備充分，確屬該科專長」、最後為「教師在授課過程中，全程督促指導」(M=4.093)。而在「教材」部分以「修習本課程獲益良多」(M=4.190)，其次是「教材系統分明，便於學習」(M=4.158)。

東海大學學生對體育課程之「教師講授意見的反映」是持肯定的，此與阮如鈞(民 71)、張妙瑛(79)、王正松(民 80)、鄭金昌(民 86)、歐陽金樹(民 86)、鍾志強(民 86)、姚漢禱(民 78)、楊志顯(民 86)的研究是一致的。從整個反映的分配比率來看，有 85% 以上的學生是持同意的看法，這或許與近年來幾項措施有關，如全面實施興趣選項教學，以教師之第一授課專長意願為排課考量，撰寫教學計劃，積極改善場地設施等。但最重要的關鍵點，或許是在於體育課面臨了「大學體育課存在與否」的衝擊，使每個教師有了危機意識，對自己的工作職責愈加的戰戰兢兢，

付出較多的心力，因而獲得學生的肯定。

## 二、男女學生在「教師」、「教材」課程講授意見反映的差異考驗

由表 4-2 可知，本校男女學生在教師課程講授意見反映差異考驗，不論是在「教師」(t=-5.09)、「教材」(t=-5.54)方面，皆達顯著差異(p<.05)，顯示男生在「教師」、「教材」明顯高於女生的認同。

男女學生因性別的不同對教學認同有差異，與陳文長(84)之研究結果，男生在學習效果較女生高之趨向是一致的。本校男生在「教師」及「教材」講授意見的反映，較女生有更高的認同度。在教學過程中，男生較積極主動，較喜歡具競賽性質的球類運動(陳金鼓，民 74)且在學習某種新的運動技術動機方面，要比大學女生來得積極(黃彬彬，民 75)。從本校開設之運動選項大部分為球類且具競賽性的為多，這或許是形成男生較高於女生認同度的原因。

表4-2 男女學生在「教師」、「教材」講授意見反映的差異考驗

主題	性別	人數	平均數	標準差	t 值	P 值
教師	男生	1691	4.302	.648	-5.09*	.000
	女生	2045	4.195	.635		
教材	男生	1691	4.245	.779	-5.54*	.000
	女生	2045	4.104	.770		

\*P<0.05

## 三、學生對男女教師在「教師」、「教材」課程講授意見反映的差異考驗

由表 4-3 可知，學生在男教師與女教師課程講授意見反映的差異考驗，在「教師」、「教材」皆達顯著差異(P<.05)，男教師較女教師獲得學生的認同。本校學生於男女教師在「教師」、「教材」的講授意見反映有差異，應跟教師的風格特質有關；男教師上課氣氛較女教師溫暖，且有較高比例的稱讚、鼓勵學生行為；女教師有較高比例的示範、講解及指示、命令(林靜萍，民 82)。

表4-3 學生對男女教師在「教師」、「教材」講授意見反映的差異考驗

主題	教師性別	人數	平均數	標準差	t 值	P 值
教師	男性	2874	4.150	.658	1.999	.012
	女性	862	4.226	.590		
教材	男性	2874	4.205	.792	2.509	.046
	女性	862	4.106	.724		

\*P<0.05

## 四、不同年級在「教師」、「教材」意見反映的差異分析

由表 4-4 可知，不同年級學生在「教師」、「教材」課程講授意見反映有差異(F=4.81、F=6.58；P<.05)，經 Scheffe 事後比較發現，一年級比三年級有較高的認同度。

不同年級學生在「教師」、「教材」講授意見反映有差異，與鍾志強(民 86)的研究是一致的。一年級學生在「教師」、「教材」的認同度，較三年級學生為高，可能和上課的模式有關；大一學生進入大學接觸到的是，興趣分組選項教學型態，當有較高的滿意度(楊志顯，民 86)，而二、三年級的學

生，由於已熟悉這樣的上課模式(特別是三年級學生)，課程所帶來的衝擊，已沒有一年級學生的強烈。

表 4-4 不同年級在「教師」、「教材」意見反映的變異數分析、事後比較摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F	P 值	事後比較
教師年級間	3.7	2	1.9	4.81*	.008	一年級>三年級
教師年級內	14.45	3735	3.9			
教材年級間	7.6	2	3.8	6.58*	.001	一年級>三年級
教材年級內	21.62	3735	5.8			

\*P<.05

## 伍、結論與建議

### 一、 結論

本研究資料經統計分析後，獲得如下之結論：

- (一)學生在「教師課程講授意見反映」的趨勢：本校學生對教師課程講授意見反映，得分平均數約在 4.367 至 4.081 之間，顯示體育課程，不論是在教師或教材方面，皆獲學生的肯定。在「教師」部分以「以瞭解學生學習狀況，提昇學習樂趣」獲至最高的認同，最後為「教師在授課過程中，全程督促指導」。在「教材」部分為「修習本課程獲益良多」，其次是「教材系統分明，便於學習」。
- (二)男女學生在「教師」、「教材」課程講授意見反映的差異考驗：不論是在「教師」、「教材」方面，皆達顯著差異，男生在「教師」、「教材」明顯高於女生

的認同。

(三)學生對男女教師在「教師」、「教材」講授意見反映的差異考驗：學生對男女教師在「教師」、「教材」方面，皆達顯著差異，男教師較女教師獲得學生的認同。

(四)不同年級在「教師」、「教材」意見反映的變異數分析：不同年級學生在「教師」、「教材」課程講授意見反映有差異，經 Scheffe 事後比較發現，一年級比三年級有較高的認同度。

### 二、 建議

本校各課程實施學生評鑑教師教學已多年，體育課實施至今已五年，從 85 年的資料分析中發現，學生體育課的反映是滿意的。但其中存在的問題實有省思的必要，如部分教師的反映與實際有些許出入；學生在施測評鑑期內的缺席等等。

因此，擬就本研究結果，及實施過程中的缺失提出以下之建議：

- 一、重新擬定教師講授意見反映問卷試題：學生評鑑教師教學已實施三年。三年前體育教學的一些現象與問題，在三年後的今天，已不存在或已改善甚或有新的問題。而今卻仍採用，對真實的情況反映多少，是值得去考量的。
- 二、評鑑施測應在導師時間實施：在導師時間集中實施，除可避免耽誤課程之進行外，亦可避免被任課教師所引導，而使

反映的現象失真。

三、評鑑結果應有效能：評鑑是一種督導的作用。既然評鑑已成制度，除可作為升等之參考外，亦當有其約束性，否則將流於形式，失去評鑑的意義。

### 參考文獻

1. 王正松(民 80)：我國大學生對興趣選項網球課教學態度之調查研究。台中：乾耀印刷出版有限公司。
2. 阮如均(民 71)。國立中央大學學生對體育教學的反應調查。大專體育總會七十一年度體育學術研討會專刊，52-61。
3. 林靜萍(民 82)：國中體育教學師生互動分析。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
4. 姚漢禱(民 78)。大學體育中「學生評鑑教師教學」之研究 --- 以體育興趣選項桌球教學的學生評鑑為例。體育學報，11 期，67-78。
5. 張妙瑛(民 79)：中興大學學生對體育課興趣選項分組教學的態度調查研究。大專體育總會 79 年度體育學術研討會專刊，89-104。
6. 陳文長(民 84)。大學生運動休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
7. 陳金鼓(民 74)：中國文化大學實施體育興趣選課之研究。大專體育總會七十四年度體育學術研討會專刊，19-46。
8. 黃彬彬(民 75)：大學生對體育運動之態度與實施概況的研究。大專體育總會七十五年度體育學術研討會專刊，83-97。
9. 楊志顯、吳惠櫻、陳瓊茶、翁樹平(民 86)：體育課實施方式與學生滿意度之研究。體育學報，22 期，153-164。
10. 鄭金昌(民 86)。東海大學學生對體育課興趣分組教學滿意度與修課態度調查研究。大專體育，29 期，22-32。
11. 歐陽金樹(民 86)。國立聯合工商專校學生對興趣選項保齡球運動滿意度之調查。大專體育，31 期，35-41。
12. 鍾志強(民 86)。雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動積極滿意度之研。體育學報，24 期，73-84。

