

## 互惠式教學法不同配對模式學生反應之探討

王宗進 / 東海大學

### 壹、前言

Rink(1985)指出，體育教學策略的旨意，是在於增進團體中每一個體的學習效果，特別強調教導歷程中，必須注意個體的學習經驗與練習機會(卓俊伶，民 79)。

#### 一、研究背景與動機、目的

近年來，大專體育課因大學法的修訂，而有如地牛翻身般在大專院校間造成極大的震撼，因而引發體育教學效能的探討熱潮(陳文長，民 84；楊志顯等人，民 86)。大專體育課程多數採用興趣分組教學形式，是一種打破班級限制、以相同運動興趣學生為集團的教學組織，其最終目標在養成學生終身運動的習慣。

體育教學大都採以教師為中心的互動教學策略，使得教師無法對全部學生一一提供回饋卓俊伶(民 79)；復因教學因場地的不足、人數過多，造成學生於實際的練習時間(25%)與理想的活動時間(60%)差距過大(陳景星，民 83)，繼而造成體育課不受學生喜歡(張宗昌、莊清泉，民 84)，教學效能不彰等

等現象。根據 Beveridge 等人(1986)的研究發現：教師的人格特質與學生的互動能力，被證實為體育課成功與否的重要指標(引自 Parker,1995)。教學過程中，教師與學生之間的影響乃是雙向互動的，師生間是否有良好的互動關係與學習成效息息相關(劉仲成，民 84)。基此，一個有效教學的教師，需要去發現有效教師的行為，以及找尋新的方法來增加體育課學習的機會(Schempp,1992)，是身為教師者的責任。

陳景星(民 83)認為，直接教學法配合間接教學法的運作是最有效的體育教學法；直接與間接教學法之差異，乃在於課中「決定」轉移的多寡。過往，體育課指導法給予學生單調、欠變化、未顧及個別差異(楊聯琦，民 81)的感覺，乃因教師未將課中部分的決定轉移給學生，無法獲得思考之空間所致。大專生心智成熟，自我意識強，教學上應給予合適的引導與管理，及適當的思考空間，方能養成獨立自主的人格。基此，教學的策略應符合多樣性、高過程參與、高成功率、及任務取向等特性。

Mosston 教學光譜的原理根植於，教學行為是一連串的「決定」(Mosston,1994)。且教學形式業經實驗亦獲得有效的驗證結果(王宗進，民 84；陳則賢，民 84；張銘羽，民 85；李勝雄，民 86；房瑞文，民 86)。互惠式教學法(The Reciprocal Style)，適用於高同質性或高認知的團體、個人動作的學習、個別適應學習的型式(周宏室，民 83)，基此，研究者認為頗適合興趣分組教學環境的需要；互惠式教學法是以二人為一組，一人負責操作，一人負責觀察並給予回饋，而回饋是根據教師所準備好的標準來做，當動作做完後，二人角色交換(Mosston,1994)。根據文獻(Boyce,1992；Byra & Marks,1993)得知過去有關互惠式教學法的研究，常以受試者之不同背景(如朋友、非朋友)為自變項，探究教學後之依變項(如回饋、技能、社交)的成長。於是，基於驗證理論的心態，及了解組合配對的不同背景在學生學習成就上的差異，以不同的配對模式，進行了一學期互惠式教學法的教學實驗。

本研究的目的即在於了解不同背景配對組合的教學，於學期結束時，在互惠式教學模式反應調查表的反應結果。以了解不同背景組合配對學生的反應，進而做為往後實施時的參考。

## 二、研究問題

本研究旨在了解不同背景配對組合教學，學生的反應。基此，本研究乃在探討如

下之問題：

- (一) 全體受試者在配對組合模式的反應為何？
- (二) 受試者在認識不認識的配對組合裡，何者的反應較佳？
- (三) 不同性別受試者對配對組合模式，是男生的反應較佳呢？還是女生的反應較佳？
- (四) 學生在指定配對與自由配對組合模式裡，是指定配對較佳呢？還是自由配對較佳？

## 三、研究範圍與限制

本研究是以東海大學八十六學年度第一學期體育課，研究者所授四班興趣分組羽毛球課之課程為範圍，礙於上課時段、場地、班級人數，在配對組合的分配上，有如下所述之限制：

- (一) 各時段配對模式的選擇，無法以較客觀(如抽籤)方式進行之。
- (二) 各班之配對，基於學習平等的立場，無法全部依照所預定之原則編配，少數配對組合，未按配對原則實施，實在所難免。惟，對整體結果表現未有影響。
- (三) 本研究只限於學生在互惠式教學模式反應調查表的反應。

## 四、名詞解釋

- (一) 互惠式教學法：是 Mosston 教學光譜 C 式的光譜。由教師、觀察者、動作者三元

素組成的教學型態，教師事先設計好活動動作的內容和動作的標準，提供學習者(觀察者、動作者)參與學習，同時，教師在時敘中監督、觀察、回饋觀察者的行為表現，並直接觀察者溝通意見，不糾正動作者的動作，抑制與動作者於活動時的互動關係。而學習者二人為一組，一人負責操作，一人負責觀察並給予回饋，而回饋是根據教師所準備好的標準來做，當動作做完後，二人角色交換(Mosston,1994)。

(二)互惠式教學模式反應調查表：本調查表乃研究者依互惠式教學法之精神與原則所編製，分二部分；第一部份、基本資料(4題)，第二部分問卷內容(15題)，基於參考之需要，全部採記名調查。

(三)學伴：問卷基本資料所指的學伴，係指互惠式教學法中配對之同學。

(四)標準卡：標準卡係互惠式教學法課中實施的依據。學生二人配對，一人操作，一人依標準卡做立即的觀察及回饋修正。

## 貳、文獻探討

### 一、互惠式的理論基礎

互惠式的理論基礎，在於課中回饋決定的轉移。茲依本質、目的、特質、時敘描述詳述於后(周宏室，民83)：

(一)本質

由教師、觀察者、動作者三元素組成的教學型態，教師事先設計好活動動作的內容和動作的標準，提供學習者(觀察者、動作者)參與學習，同時，教師在時敘中監督、觀察、回饋觀察者的行為表現，並直接觀察者溝通意見，不糾正動作者的動作，抑制與動作者於活動時的互動關係。學習者(觀察者、動作者)在分組後與同伴一起活動，協助同伴學習，並代替教師提供有效的回饋。動作者須依照教師所設計的活動做動作，以及接受觀察者的回饋來修正動作；觀察者須依教師所設計的標準給予動作者回饋，並與教師溝通意見。當動作者完成動作後便與觀察者交換角色。當二者皆完成動作時，即開始另一時敘。

(二)目的

1. 要求學習者依據教師所準備好的動作和標準，與同伴共同參與活動。
2. 回饋決定的轉移，讓學習者經由動作的了解，提供適當、直接、立即的回饋給同伴。
3. 提供學習重複學習的機會，促進學習能力。
4. 透過與同伴一起活動，發展同儕間之社會關係。

(三)特質

1. 強調以學習者為主角，教師為配角的教學型式。
2. 同伴不是協助，而是共同參與活動。
3. 教師回饋轉移觀察者，讓教師有充裕時間

與各組觀察者溝通意見，即應付突發狀況。

4. 訓練觀察者如何給予動作者有效、適切的回饋，以及養成動作者能接納別人意見的雅量。
5. 經由同伴共同參與活動，彼此溝通意見，能適當的發展社會技巧，發揮互助互作的精神。
6. 給學習者較多的機會獨立完成工作，增進個人創造力，及激發學習興趣。
7. 讓學習者學習與人溝通的技巧，拓展領導的才能。

#### (四)時敘的描述

1. 課前：教師決定教材內容，設計標準卡提供動作者活動及觀察者回饋的依據。
2. 課中：說明上課實施的方式，及個人角色扮演的職責，觀察者學習在動作者操作後提供回饋給同伴。
3. 課後：觀察動作者的表現，依標準卡比照動作給予立即的回饋，教師巡視觀察並與觀察者溝通指正。

經由上述互惠式教學法理論的敘述可知，互惠式教學法是同儕教學法的再製式，乃透過學習者同儕間不同角色的扮演，而達教學的目標；並藉由特殊的媒介「標準卡」促進學習者之互動與學習的成長。此法用於國內大班教學環境，當可解決教師無法一一給予學習者回饋的缺點。

## 二、有效教學過程的特徵

周宏室(民83)認為有效體育教學應是：教師強調且清楚說明學生學習時的角色與責任，則學生學習的效果最好；教師是否說明清楚與學生的成就有關；教師的熱心與學生的成就有關，尤其是情緒的反應；教師提供足夠的時間允許學生思考與反應，如反應不對，應予正確糾正，但不得有個人批評。

黃月嬋(民81)指出，有效能之體育教師專業行為有：重視指導及觀察；有高比率的說話時間；與學生保持交互的活動。

許義雄(民81)指出，有效教學教師的特徵：在氣氛方面，轉移申述、少責難；常給予讚賞、給予肯定性的動機。

王敏男(民79)認為有效體育教學環境包括：學習氣氛以成功、積極、關懷為主；學生能從教師處獲得清楚、客觀和高比率的回饋；教師要熱心參與，並投入整個教學過程中，主動指導，有高比率的師生互動。

Boyce(1992)指出有效教學，在於直接指導（任務取向、清楚陳述目標、示範和講解、教師控制的、靠近地監看、立即的和課程有關的回饋）。

Silveman(1991)認為有效或有經驗運動技巧的教師能，提供「正確」的訊息和強調「示範與說明」。

莊美鈴(民81)指出有效的教學過程是，創造和睦、肯定的教學氣氛。

綜合上述文獻可知，有效的教學過程在於，教師能清楚說明學生的角色與任務取向，並且提供適當的練習時間，同時師生間



由表 4-2 可知，互惠式教學法不同配對組學生，在問卷题目的反應，除題 14 達顯著性外，餘各題皆未達顯著差異。顯示大部分的學生對互惠式教學法的反應是持肯定的看法。惟，從題 8 的反應分配可知，學習者在扮演觀察員角色時，雖然有標準卡做依據，但對如何修正動作者的動作感到慌張失措。因此，如何協助學習者對動作建立概念，是使用互惠式教學法進階的第一步。題 14 學生對於男女同學配對組合是最好模式有差異，可能在於運動能力的考量，這可從題 13 的反應獲得驗證。

就有效教學過程而言，互惠式教學法於受試對象的反應皆能呼應有效教學過程的特徵。

表 4-3 受試者男生女認識、不認識組合配對模式學生反應差異考驗

	實驗組二						實驗組一						卡方值	P 值	
	1		2		3		1		2		3				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%			
題 1 練習中與學伴的溝通非常頻繁	31	63.3	18	36.7									2.01	.156	
題 2 對學伴運動能力感滿意	35	71.4	11	22.4	3	6.1	44	75.9	14	24.1			3	5.2	.874
題 3 與學伴練習時，按標準動作作標準與回饋	32	65.3	1	2.0	16	32.7	41	70.7					17	29.3	.498
題 4 學伴在動作修正的與氣氛是溫和的	49	100					53	91.4	2	3.4	3	5.2	4	4.4	.109
題 5 學伴給我的動作修正明確的	31	63.3	10	20.4	8	16.3	30	51.7	14	24.1	14	24.1	1.57	.455	
題 6 我了解標準表上的動作內容	32	65.3	17	34.7			33	56.9	25	43.1					.375
題 7 老師講解示範後，我對發球動作有明確的概念	44	89.9	1	2.0	4	8.2	52	89.7	1	1.7	5	8.6	0.21	.990	
題 8 對學伴的動作修正常感不知所措	23	46.9	9	18.4	17	34.7	31	53.4	6	10.3	21	36.2	1.46	.482	
題 9 總一學期的學習後，與學伴的發球動作有很大的進步	35	71.4	1	2.0	13	26.5	48	82.8	1	1.7	9	15.5	2.21	.364	
題 10 學伴在動作的修正，對我有很大的幫助	40	81.6	2	4.1	7	14.3	47	81.0	3	5.2	8	13.8	.073	.964	
題 11 除發球外，學伴在其他動作亦常適時給我回饋	43	87.8	2	4.1	4	8.2	42	72.4	5	8.6	11	19.0	3.83	.147	
題 12 我對配對組合的上課模式感滿意	31	63.3	7	14.3	11	22.4	32	55.2	8	13.8	18	31.0	1.02	.60	
題 13 我覺得以能力相當者配組較適當	20	40.8	3	6.1	26	53.1	22	37.9	4	6.9	32	55.2	1.03	.950	
題 14 我覺得男女同學配組是最佳的模式	35	71.4	1	2.0	13	26.5	40	69.0	2	3.4	16	27.6	2.22	.895	

註：1-12 題：1 表同意、2 表尚可、3 表不同意；13-14 題：1 表同意、2 表無所謂、3 表不同 \*P<.05

由表 4-3 可知，男女受試者在認識及不認識兩種組合模式裡，全部皆未達顯著差異。惟，題 8 對學伴動作修正常感不知所措的反應，

是學習者所感困擾的。

表 4-4 不同性別受試者對配對組合模式反應差異考驗

	男生						女生						卡方值	P 值
	1		2		3		1		2		3			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
題 1 練習中與學伴的溝通非常頻繁	49	57.0	36	41.9	1	.5	101	78.3	28	21.7			1.9*	.003
題 2 對學伴運動能力感滿意	46	53.5	27	31.4	13	15.1	98	76.0	26	20.2	5	3.9	14.3*	.001
題 3 與學伴練習時，按標準動作作標準與回饋	54	62.8	1	1.2	31	36.0	84	65.1	2	1.6	43	33.3	2.0	.901
題 4 學伴在動作修正的與氣氛是溫和的	80	93.0	2	2.3	4	4.7	121	93.8			8	6.2	3.2	.199
題 5 學伴給我的動作修正明確的	47	54.7	27	31.4	12	14.0	72	55.8	25	19.4	32	24.8	6.06*	.048
題 6 我了解標準表上的動作內容	54	62.8	31	36.0	1	1.2	66	51.2	60	46.5	3	2.3	2.96	.228
題 7 老師講解示範後，我對發球動作有明確的概念	83	96.5	2	2.3	1	1.2	110	85.3	5	3.9	14	10.9	8.05*	.018
題 8 對學伴的動作修正常感不知所措	44	51.2	8	9.3	34	39.5	60	46.5	19	14.7	50	38.8	1.44	.485
題 9 總一學期的學習後，與學伴的發球動作有很大的進步	66	76.7	2	2.3	18	20.9	99	76.7	9	7.0	21	16.3	2.79	.247
題 10 學伴在動作的修正，對我有很大的幫助	56	65.1	7	8.1	23	26.7	110	85.3	3	2.3	16	12.4	12.3*	.002
題 11 除發球外，學伴在其他動作亦常適時給我回饋	61	70.9	8	9.3	17	19.8	106	82.2	11	8.5	12	9.3	5.06	.079
題 12 我對配對組合的上課模式感滿意	44	51.2	8	9.3	34	39.5	29	22.5	18	14.0	82	63.6	18.9*	.000
題 13 我覺得以能力相當者配組較適當	63	73.3	3	3.5	20	23.3	95	73.6	5	3.9	29	22.5	.035	.982
題 14 我覺得男女同學配組是最佳的模式	57	66.3	9	10.5	20	23.3	78	60.5	22	17.1	29	22.5	1.84	.397

註：1-12 題：1 表同意、2 表尚可、3 表不同意；13-14 題：1 表同意、2 表無所謂、3 表不同意 \*P<.05

由表 4-4 可知，不同性別的受試者，在互惠式不同組合模式的教學中反應，除題 3、4、6、8、9、11、13、14 未有差異外，於各題皆達顯著差異。男女生在溝通方面、對學伴運動能力方面、修正動作的明確方面、老師講解後的概念方面、動作修正幫助很大方面、組合模式感滿意等方面有差異，顯示學生在動作認知的同質性是有差距的，以致造成男女生有差異的反應，但就有差異各題分配百分比來看，對互惠式配對組合的認同是肯定。題 8 對學伴動作修正常感不知所措的反應，依然是男女生最大的困擾。

表 4-5 受試者在指定配對與自由配對組合模式反應差異考驗

	實驗組一						實驗組三						F 方 值	P 值
	1		2		3		1		2		3			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
題 1 練習中與學伴的溝通非常頻繁	44	75.9	14	24.1			37	62.7	21	35.6	1	1.7	2.99	.224
題 2 對學伴運動能力感滿意	44	75.9	11	19.0	3	5.2	36	61.0	16	27.1	7	11.9	3.31	.190
題 3 與學伴練習時，按標準表動作操練與回饋	41	70.7			17	29.3	33	55.9	1	1.7	25	42.4	3.38	.184
題 4 學伴在動作修正的與氣是溫和的	53	91.4	2	3.4	3	5.2	54	91.5			5	8.5	2.50	.286
題 5 學伴給我的動作修正是明確的	30	51.7	14	24.1	14	24.1	32	54.2	14	23.7	13	22.0	.093	.955
題 6 我了解標準表上的動作內容	33	56.9	25	43.1			31	52.5	26	44.1	2	3.4	2.07	.355
題 7 老師講解示範後，我對發球動作有明確的概念	52	89.7	1	1.7	5	8.6	53	89.8	2	3.4	4	6.8	.445	.800
題 8 對學伴的動作修正常感不知所措	31	53.4	6	10.3	21	36.2	30	50.8	6	10.2	23	39.0	.099	.952
題 9 經一學期的學習後，與學伴的發球動作皆有很大的進步	48	82.5	1	1.7	9	15.5	44	74.6	6	10.2	9	15.3	3.73	.154
題 10 學伴在動作的修正，對我有很大的幫助	47	81.0	3	5.2	8	13.8	39	66.1	3	5.1	17	28.8	3.97	.137
題 11 除發球外，學伴在其他動作亦常適時給我回饋	42	72.4	5	8.6	11	19.0	42	71.2	6	10.2	11	18.6	.082	.960
題 12 我對配對組合的上課模式感滿意	22	37.9	4	6.9	32	55.2	21	35.6	3	5.1	35	59.3	.292	.864
題 13 我覺得以能力相當者配組較適當	40	69.0	2	3.4	16	27.6	46	78.0	2	3.4	11	18.6	1.33	.513
題 14 我覺得男女同學配組是最好的模式	32	55.2	8	13.8	18	31.0	37	62.7	12	20.3	10	16.9	3.44	.179

註：1-12 題：1 表同意、2 表尚可、3 表不同意；13-14 題：1 表同意、2 表無所謂、3 表不同意 \*P<.05

由表 4-5 可知，受試者在指定配對與自由配對組合模式的反應，皆沒有差異。顯示指定配對及自由配對，皆找到同質性較高的學伴。惟，題 8 對學伴動作修正常感不知所措的反應，有較高的認同分配，動作的修正是最大的困擾。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究旨在了解互惠式教學法不同背景組合配對在學生的反應，資料經統計分析後，獲得如下之結論：

- (一)全體受試者對互惠式教學法的反應是肯定，惟最大的困擾在對學伴動作修正。
- (二)男女受試者認識、不認識組合模式，在配對組合模式的反應皆沒有差異。
- (三)不同性別受試者對配對組合模式，在溝

通方面、對學伴運動能力方面、修正動作的明確方面、老師講解後的概念方面、動作修正幫助很大方面、組合模式感滿意等方面有差異。

- (四)受試者在指定配對與自由配對組合模式的反應，皆沒有差異

### 二、建議

互惠式教學法實施上最大的障礙，乃在於學習者對動作的修正，因此，在實施上有如下之建議：

- (一)多給學生獨立思考的空間，以建立動作的概念。
- (二)動作的示範與講解，應加強重點的提示。

### 參考文獻

1. 王宗進(民 84)：Mosston's 三種教學形式之教學效果比較研究—以羽球反手發短球為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。
2. 王敏男(民 79)：談體育課程與教學。中等教育，6(41)，P.36。
3. 李勝雄(民 86)：以有效教學論點探討不同教學法對標槍學習成就之影響。八十五年師範學院教育學術論文發表會論文集，5，P.177。
4. 杜光玉(民 85)：田徑教學授課時間之模式分析研究(Pattern Analysis)—以輔仁大學體育課鉛球教學為例。國立體育學院論叢，7(1)，P.55。

5. 卓俊伶 (民 79) : 體育教學略的分析。國民體育季刊, 19(2), P.31。
6. 房瑞文 (民 86) : Mosston(摩斯登)練習式、互惠式教學效果的比較—以國小籃球教學為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。
7. 周宏室 (民 83) : Mosston(摩斯登)體育教學光譜的理論與應用。台北: 師大書苑有限公司。
8. 張宗昌、莊清泉 (民 84) : 國立台中商專學生喜歡與不喜歡體育課因素調查。大專體育, 22, P.32。
9. 張銘羽 (民 85) : 不同認知教學方式在摩斯登練習式教學效果之比較研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。
10. 許義雄 (民 81) : 體育科的有效教學亟待開發。台灣省學校體育, 2(2), P.59。
11. 莊美鈴 (民 81) : 有效教學的自我評量。台灣省學校體育, 2(6), P.15。
12. 陳勝美 (民 83) : 體育課之教師行為分析—台北市國民小學舞蹈教學研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
13. 陳則賢 (民 84) : Mosston 命令式與練習式教學在國中體育教學效果之研究。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
14. 陳景星 (民 83) : 創造思考教學的理念與實際。國民體育季刊, 23(3), P.4。
15. 黃月嬋 (民 87) : 有效體育教學。運動教育與人文關懷(下)—課程與教學篇。台北: 師大書苑有限公司發行。
16. 黃月嬋 (民 81) : 有效體育教學的教師行為分析。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
17. 楊聯琦 (民 81) : 學生不喜歡體育、運動之原因探討。中華體育, 6(1), P.1。
18. 劉仲成 (民 85) : 體育教學師生互動行為分析—以國中二年級體操(跳箱)教學為例。國立體育學院論叢, 6(2), P.121。
19. Boyce, B.(1992).The Effects of Three Styles of Teaching University Students' Motor Performance. Journal of Teaching in Physical Education.11,389-401.
20. Mosston. M. & Ashworth.s.(1994).Teaching.Physical Education (4rd)Macmillan College Publishing Company.INC.
21. Parker,J.(1995).Secondary Teachers Views of Effective Teaching in Physical Education.
22. Schempp,P.G.(1992). Effective Teaching in Physical Education. Education Researcher.Vol.21,No.8.10-15.
23. Silverman, S.(1991).Research on Teaching in Physical Education. Research Quarterly for Exercise and Sport.62(4),352-364.

## 附 錄

第一部份：

1. 姓名：
2. 學伴姓名：
3. 與學伴：熟識  不熟  不認識
4. 學伴發球能力：比我強  比我差  差不多

第二部分：問卷



- 題 1 練習中與學件的溝通非常頻繁  同意  尚可  不同意。
- 題 2 對學件運動能力感滿意  同意  尚可  不同意。
- 題 3 與學件練習時，按標準表動作操練與回饋  同意  尚可  不同意。
- 題 4 學件在動作修正的與氣是溫和的  同意  尚可  不同意。
- 題 5 學件給我的動作修正是明確的  同意  尚可  不同意。
- 題 6 我了解標準表上的動作內容  同意  尚可  不同意。
- 題 7 老師講解示範後，我對發球動作有明確的概念  同意  尚可  不同意。
- 題 8 對學件的動作修正常感不知所措  同意  尚可  不同意。
- 題 9 經一學期的學習後，與學件的發球動作皆有很大的進步  同意  尚可  不同意。
- 題 10 學件在動作的修正，對我有很大的幫助  同意  尚可  不同意。
- 題 11 除發球外，學件在其他動作亦常適時給我回饋  同意  尚可  不同意。
- 題 12 我對配對組合的上課模式感滿意  同意  尚可  不同意。
- 題 13 我覺得以能力相當者配組較適當  同意  無所謂  不同意。
- 題 14 我覺得男女同學配組是最好的模式  同意  無所謂  不同意。

